

Studier Kritiker och Notiser.

Literär Tidning.

N:o 27.

Ördagen den 7 September

1844.

Om det nya silfvermyntet.

Ånledning af de högljudda flagomål, som blifvit förda öfwer det nya silfvermyntets prägel, torde det ej vara ur vägen, att i en tidning, som mera utesluttande än de politiska tidningarna, syssestätter sig med skön konst, yttra några ord. Kunna dessa ord, uttalade utan bitterhet, samt ådagaläggande någon sak-kännedom, bidraga att stadge allmänhetens omdöme i en sak, i hvilken den mera tyckes dömma efter blind instinkt än rediga begrepp, så har man icke skrifvit förgäfwes.

"Prägeln är ful, konungens bild är knappt igenkännlig," så hör man öfverallt påstås. Till hwad grad allmänheten har rätt i dessa omdömen, wilja wi försöka att i korthet utreda.

Menar man med dessa orden "prägeln är ful" att graffsticken är förd af en oskicklig hand, eller, med andra ord, att den yttre behandlingen såsom sådan är mislyckad, så har man utan tvifvel rätt, synnerligen om man, som det har skett, jämför den med prägeln på den afslidne konungens mynt. Ty, hwad sjelfva arbetet beträffar, så är onefeligen mycket mera stil och sakerhet ådagalagd i det nya myntet än i det gamla. Fransidans wapenföld saknar visserligen energi, men röjer i deß ställe en wiz insukhet och ledighet i graffstekeln förande, som gör en ganska behaglig effekt om man påminner sig det kantiga, hwaså och refflade maner, som till och med under Gustaf den tredjes smakfulla tidehvarf, wanprydde det svenska myntet. Likaledes är konungens bild, om man t. ex. tänker sig den utförd efter en gifven modellering i gips eller dylikt, i tekniskt afseende wida bättre utförd än sal. fungens, hvilket ingen lärer kunna neka, som drager sig till minnes huru taffigt och knottrigt t. ex. håret på den afslidne konungens bild var behandlat.

Men konungens bild är icke lif, heter det; detta är visserligen ett svårare gravamen. Innan wi vidare wilja tala om denna likhet eller olifhet, är det måhända icke ur vägen att göra några förberedande anmärkningar.

Bilden på den afslidne konungens mynt war lif, säger man; men man betänker ej att större delen af svenska folket kände sal. konungens utseende tidigare genom bilden på myntet, än den hade tillfälle att se honom personligen. Hans profil war strängt markerad och war, som man säger, lätt att träffa. Dersöre föll det ingen så noga in att ransaka prägeln på hans mynt. Huru illa denna också må hafta warit gjord, den hade en gång för alla blifvit en art af stödjepunkt för phantasien, som icke behöfdes då man såg konungen, och som, då man icke såg honom, hade blifvit till en wana. Med vår nu warande konung eger ett motsatt förhållande rum. Hans anlete har warit kändt och åsstädt en lång tid innan hans bild blef synlig på myntet. Men när man nu beskådar detta, betänker ingen, att huru ofta man än haft tillfälle att se honom, och huru djupt man än har hans anletsdrag präglade i minnet, så har man dock aldrig måhända haft tillfälle att ett enda ögonblick fixera hans profil, som just för det att den är så fin, icke gör samma skarpa silhouette som den gamle konungens. Dertill kommer att vår nuvarande konungs ansigte, huru fint och regelbundet det än må vara, dock är ett tacksmärtare föremål för målaren än för bildhugaren, af den orsak, att den milda blicken ger hans anlete det talande och rätta uttryck som plastiken har svårt att tillvägabringa.

Nedan med affende på dessa förhållanden måste allmänheten finna sin väntan bedragen, då det nya myntet blef synligt. Dertill kom, att allmänheten var förtjust öfver sin nye konung och ville äfven i hans

bild på myntet se ett uttryck utaf sin förtjusning. Så till vida hade den wärda allmänheten rätt. Ty skall en bild vara *lik*, i högre mening, så skall den vara ett den konstnärliga förtjusningens werk.

Hela Stockholm löper för det närvarande efter daguerrotyper och så fallade daguerrotypkonstnärer. Det är helt naturligt, ty en hufwudsts publik skall alltid haft något att löpa efter och löpa med, om den skall trifwas. Trotsigen har den nu, hwad daguerrotypiseringen beträffar, lupit slut och misnöjet öfwer det nya myntet, på hvilket konungens bild lär vara gjord efter en daguerrotypbild, är ett uttryck af allmänhetens dunkla aning om att daguerrotypbilder aldrig kunna blifwa *lika*. Denna sanning tarfvar en närmare utveckling.

Det var en tid som man högt ropade på naturimitation såsom konstens högsta uppgift; konstnären skulle, så hette det, efterapa förhandenwarande naturföremål till den mest förvillande likhet. Att denna åsigt grundar sig på en helt och hållt falsk åsigt både af natur och konst, det hafta tidehvarwfets karpfningaste tänkare till full evidens bevisat. Skulle det vara konstnärens högsta triumf att t. ex. måla drufvor så att foglarna hakade på dem, eller forfvar så att råttorna gnagde dem, så wore i och med detsamma de oskäliga djuren de högsta af alla konstfannare, samt, consequent taget, ännu den uppgift för konstnären återstående, att åsven gifwa sina skapelses lukt och smak, och så blefwe till slut den naturliga drufwan eller den naturlige forfwen det ädlaste konstverket, samt köf och kafferi den söna konstens repertoriun. Men den söna konsten är icke materialist: den söker med åsigt endast svenet för att i detsamma nedlägga ideer, och har aldrig att tävla med naturen på naturens eget gebiet.

Wore naturimitationen det högsta af all konst, så wore daguerrotypbilden det högsta af allt konstwerk. Men det står icke i daguerrotypens makt att återgifwa annat än det ögonblickliga och tillfälliga och det på ett mekanistiskt sätt, då deremot konstnären med frihet och sjelfständighet återgifver det ewiga och oförväntade. Daguerrotypen återgifver grimaser och konstnären physiognomien. Att en daguerrotypist fallar sig konstnär är så mycket lösligare som han dock sjelf måste erkänna, att det beror på den som sitter för honom, men allsickte på den s. k. konstnären, hurudant uttrycket i bilden blifver. Ty mennisans

grimaser är likaså otaliga som ögonblickliga och funna icke af daguerrotypisten beherrskas. Deraföre blifwa alla daguerrotypbilder i mer eller mindre mån karikaturer och hafta merändels ett föräldradt, ett misnöjd, ett generadt utseende, så snart ej den som sitter för daguerrotypen, beslutar sig till att hyckla en physiognomi. Den dumme gör då wanligtvis en högst djupfninglig grima, likasom den argaste tager den aldrasöta min i verlden på sig; och så blir daguerrotypiseringen icke någon fri konst hos daguerrotypisten, utan twärtom en art af mimisk konst hos den som skall daguerrotyperas, samt daguerrotypisten icke annat än wederbörande sittares uppassare, som på sin höjd kan warna den sittande för att ej gapa, ej blunda, ej grina, ty om han gapar, blundar eller grinar, så blir det pretenderade porträttet ett alltför påtagligt bewis på att daguerrotypen endast förmår återgifwa det tillfälliga och oväsentliga. I detta affeende är daguerrotypisten icke mera konstnär än barberaren, som sätter sin kund på en stol, binder servetten under hakan på honom, twålar in honom, rakar honom och sluteligen tager fram en spiegel för att visa honom huru allt har lyckats. År det daguerrotyp-porträttets mening att ådagalägga, att det nuvarande släget har stor fallenhet för skädespelarekonst, så kan det hafta sin märkvärdighet som tidsbild, men i den söna konsten må det ej göra intrång. Ty icke ens individens eget anlete är, i konstnärlig mening taget, ett troget porträtt af sig sjelf; det förras snille för att i bild ådagalägga att en individ är ett uttryck af ett ewigt och oförväntadt. Och först då är en bild *lik* i högre mening. Ett sannt porträtt är derföre alltid likare den person det föreställer än samma person är lik sitt eget hvardagliga anlete; ty menniskan är, taft ware grimaser, icke alltid lik sig sjelf: det tillhör konstnären att ertappa och på duken eller i marmorn eller kopparn återgifwa den högre sanningen af hennes gestalt, fri från alla grimaser, sådan som den *werklig*en är då den inneboende idéen förklrar hennes anletsdrag. Sådana bilder hafta Titian, v. Dyf, Tintoretto, Thorvaldsen, Sergel och flera konstnärer bildat och målat, och den, som har ett öga för hwad sann gestalt och samt anlete will säga, kan ännu efter århundraden med säkerhet wittna om att de bilder desse mästare skapat är lika, ehuru wäl han aldrig sett de personer dem de föreställa. Sådan är konstens makt; daguerrotypien är och förbliswer ett handwerk, en industrien.

Men, torde någon inwända, ett dyligt grimaseradt utseende kan wisserligen ega rum då porträtt tas en face, men till afbildandet af en profil är daguerrotypen oswiflig. Detta medgifwes, nb. om man med en bild i profil ej menar annat än ett abstract yttert sådant som man med fänseln erfär då man förer pefsingret utföre panna, näsa, mun och haka på en person. Till en sådan abstraction af physiognomi behöfver man ej ens ritstift eller skuggporträtt; man kunde till och med uttrycka den i equationer genom att gifwa equationer för pannans curv, näsans curv, o. s. v. Men derutaf blifwer icke någon bild, utan endast en **formel**. Icke ens derigenom, att daguerrotypen genom sina dagnar och skuggor på sitt sätt betecknar arletets upphöjdare eller sänktare partier, blir någon sann modellering utaf, emedan den alldra ringaste lutning ur det anbefallda planet gifwer en alldes falsk skuggning på hwarenda punkt af det ansigte som skulle afbildas, samt i och derigenom en art af modelleringss-karrifikatur. Att lägga en daguerrotypiserad medaljong till grund för en plastisk behandling af physiognomi, leder således till mycket falskare resultater, än om man, med slafvisch härmning, begagnar sig af en gipsmask, tagen på den person som skall afbildas. Den, som skrifwer dessa rader, har haft tillfälle att se många daguerrotyp-porträetter, så i profil som en face, och det från de bästa fabriker i Paris och Wien, och vet sig icke hafwa sett något mera widrigt när de icke rent utaf gifvit anledning till munterhet. Ån har den som skulle afbildas — ty man kan ju ändock icke skruwa fast honom eller anbringa twängströja — för att gifwa en nobel hållning åt sitt porträtt, rätat en smula på sig och derigenom åt bilden gifvit en löslig förkortning, perspectiv in i näsborgarna samt en wiß öändlighet åt öronen; ån har han, troligen påmint om att ej hålla munnen för öppen, sammantryckt läpparna, så att åskådaren just tycker att endast munläset felas, för att göra en fullkomlig Papageno; ån har han, för att planera pannans frynklor, ansträngt musklerna och derigenom gifvit ögonen en falsk ställning — med ett ord — det har just sett ut som om konstens genius under den sittande anbragt ironiens nålar — ty på nålar har han sutit och måste likasom Ringros i Noahs ark till slut erkänna: "Herr Öfwerintendent, jag kan ej längre." De enda personer, som på sätt och vis kunna blifwa lika inför daguerrotypen, äro de, på hvilkas ansesten lidelse eller hjertesorg fästat ett stereotyp ut-

tryck af misbelåtenhet med sig sjelf och hela verlden.

Af hwad wi här sagt följer icke att ju ej daguerrotypen är en högst märkvärdig och gagnelig uppfinnning, deräft den hålls inom sina tillbörliga gränser. Daguerrotypbilden kan, såsom en art af mneumonik, så wäl för den plastiske konstnären som för porträtmålaren hafwa ett wiht wärde i likhet med gipsmasker o. d., ehuru blott ett underordnat. Men, att daguerrotypen är semförlig med den sköna konstens alster, eller kan ersätta dessa, är grundfalskt och kan icte förswaras annat än af charlataner, som hafwa sin räkning wid att den goda allmänheten löper med limstängen. För den enkilde fänslosamme kan daguerrotypbilden gälla som en art af souvenir, som har pretium affectionis, derföre att den stått i en wiß, om också blott af lhusstrålen förmedlad, beröring med ett kärt föremål. I sådant affeende är daguerrotyp-bilden semförlig med katolikens reliker. Den är nemlig en art af lemning, en art af spår efter menniska, som lifväl inför den sköna konstens synpunkt ej har högre wärde än en sko eller en strumpa, som samma menniska haft på sitt ben. Katholiken dyrkade spåren i hälleberget efter den heliges fötter, protestanten dyrkar daguerrotypen; såken är helt och hållt densamma, ehuru wäl den uttrycker sig på olika sätt.

Att afbilda konungen med daguerrotyp, kunde aldrig lyckas; hans sköna ansigte har derigenom i bilden blifvit helt och hållt intetsägande och betydelselös. Deruti hade allmänheten rätt, ty idealiteten, som endast den sköna konsten kan tillvägabringa, felades. Och för ett folk, som ärar sin konung och bär aktning för sig sjelf, är det ej lifligtigt om konungens bild på det gångbara myntet är sfön eller ej. Åfwen ett mynt bör vara ett konstwerk; så woro de gamla Grevers och Romares och så woro i sednare tiden Napoleons, som ensamt för sitt konstwärde intaga ett utmärkt rum i museerna. Det är att önska att en riktig konstnär får sig uppdraget att bilda konungens medaljong på myntet, ty mångas ögon äro fästade på en bild som är så kär för svenska hjertan.

C. A. H.

De fyra signaturerna. Stycken af Onkel Adam.
Lund 1843.

På sednare tider har äfwen i Sverige en egen litteratur uppstått, som fyller tidningarnes stora feuil-

letoner, dessa frås och broderier på den högtidsklädnings, politiken pådrager sig, för att få wistas i de skönas sällskap. Hur wore det wäl möjligt, att en witterhetsälskande Kongl. Sekter, eller en musicalisk handelsbokhållare, smuttande ur sin kaffekopp, skulle kunna följa med dagens stora frågor eller låna sin uppmärksamhet åt statens angelägenheter, wore han än aldrig så stor "rabulist," så framt ej den hårdsmälta maten wore sovrad med konstens sirap. Och så gerna som man införer den utifrån, kan man tillverka den hemma. Bland dessa "literära frön, utlastade på vägen, der politikens stora rustwagn framgår," intaga Onkel Adams teckningar ett utmärkt rum, genom sin stil och de komiska drag, man ej så sällan påträffar. De äro så fria från detta fänslöfulla joller, som en förfämd smak kallar "poesie;" om också ingen djupare tanke, ingen betydelsefullare plan utvecklas i dessa teckningar, så finna vi dock der den profaiska werkligheten, målad med lif och någongång med quicchet. Det är ett utmärkande kännetecken på wissa personers smak, att de så mycket orda om den poesrika werkligheten, liksom om icke just werkligheten wore poesi. "Tidewarf," säger Onkel Adam, "förstå edra författare rätt och tacka dem wackert för det de ej skrifwa vers." Vi tro också, att allmänheten är fullkomligt utleden vid dessa ynglingasagor om qwal och smärta. Den mängd af natursanna teckningar, som dock ofta urarta till squallerkrönikor eller romantiserade kokböcker, bewisa likväl att allmänheten i dem söker en ersättning för den werklighet, som brister i den poesi som erbjudes. Sekter Pfefferkorn beskrifwer träffande dessa "litterära barnsjukdomar" i sina klienter. "En af mina klienter," säger han, "är en liten karälsklig skaldeperson, som heter Rückling, en mild swärmiss natursångare. På fältet, i skogen och bland blommorna sätter han som en framsågels och slår sina toner för bygdens tärnor; det är en innerlighet — en sön anklang af naturtoner i hans smäktande hjerta, och dessa toner utgjutas i de herrligaste sånger. Brodren Rückling har författat ett stycke, som han kallat "Naturljud," som i sju och sjuttio sånger härliga alla de ljud, som kunna frambringas af lefwande warenser. Jag mins blott första wersen:

Piliwink pink, piliwink!
Hör sparwens sång i lunden,
Silsink, sink, silsink!
I helga mänskensstunden.

Ha Ha!
Kä Kä!
Hu Hu!
Ku Ku!
Af inga reglor bunden
År fåglens sång i lunden
Piliwink, piliwink, pink pinklipink!

Det är knappt tänkbart, att på ett mera målan- de sätt teckna den friska naturen, sådan som den wi- sar sig för den oförderfwaude, swärmissa ynglingen. Hans skaldestycke passar sig bäst till sång." Vi haf- wa börjat i slutet af boken, men då vi nu weta att de fyra signaturerna beteckna en och samma person, så kan ej Onkel Adam blifäwa mislynt öfwer att vi föredraga Sekter Pfefferkorn, hwars trenne stycken: Det Unga Sverige, En Koncert och Mina Klienter, äro de mest lyckade i hela samlingen. Förf. bör alldeles icke "hålla sig till det allvarsamma" utan låta sin lekande penna roa sig med menslighetens swaghe- ter, den goda allmänheten skrattar så gerna åt sina egna därskaper. Hwem läser icke leende följande re- flexioner: "jag skrifwer rent; jag författar; jag har till och med inlemnat ett försök om Sveriges anor till Svenska Akademien — men icke fick jag priset, utan en mamsell fick guldpenningen. Jag hade likväl bättre funnat använda honom jag. "Snille" har jag sjelf, och "smak," får man icke af en guldpennning, om han icke förwandlas i wanliga pengar. Jag har många gånger ämnat föreslå en dilettant-Akademi med många priser, der jag och andra obetitlade naturgenier funde tävla om priset. Hwem kan lefwa af guld? och hwem will sälja sin polett "på snille och smak" för en hundstywer i boden med den "förkylda fullan öfwer dörren?" Jag ville deraföre föreslå en inräddning mera passande efter tidens fordringar, nemligen belö- ningar af mera "praktisk användbarhet" än en guld- medalj. Finge man t. ex. en ny rock för ett äreminne, ett par nya permissioner, med "fritt val af ämne, blott man höll sig inom det allvarsamma," ett par bottforer för en idyll och en ny nattmössa för en hälstedikt, samt deshutom, såsom jetton, finge sig en portion fötbullar med delikat brynt potatis — då funde literaturen blifäwa något helt annat i det kara fä- derneslandet. Det är också klart, att man måste lef- wa för att kunna författa. Man kan icke lefwa som en stackare och skrifwa som en bjæsse — det måste stå i proportion. Af hunger kommer den numera utdöm-

da sentimentaliteten, och satiren, det försmäldigaste af allt, kommer sig från tunna och barslitna fläder; fryser man, blir man förargad på hela verlden och sitter der och hittar på spektakel."

Det föregående stycket: "En fluga i Mars" hör också till det lätta småroliga släget. Det är först der, som författaren riktigt hunnit striswa upp sig till munterhet. Det har annars ända från Onkel Adams "Hämd och försoning" hängt med en wiss trivialitet. Visserligen framträda äfven i det föregående komiska personer, såsom t. ex. Kapten Numlare, hvilken, då han skeppsbruten räddat sig på ett tomt bränvinefat, vid landningen utropade: "Det war en Guds försyn att jag hunnit supa ur det." Men det lösliga utgör här icke hufwudsaken. Det är blott genom det komiska som en trogen teckning af lifvet något kan höja sig öfver en blott och bar efterapning. Skulle också denna komiska teckning icke kunna framställa en högre verldsskådning, så är likväl derigenom ett stort steg taget från den wanliga platta åsigten af hvardags-händelser och salongslif. Den som är quick ser verlden mera objectivt än den, som i lyriskt fänslosswall sluter sig inom sig själf. Det är derföre vi anse Onkel Adam hafwa rättighet att med sin penna gifla dessa ömma natursångare, som endast lefva af världuft och grönsaker, och vi kunna med full tillförsigt fälla det omdömet, att dessa teckningar såsom Feuilletons-artiklar med heder försvara sin plats.

J. T. H.

Heibergs Intelligensblade.

Denna utmärkta tidsskrift upphörde med innewarande års Mars-häfte. Af de uppsatser dem den innehållit har den förträffliga uppsatsen om Bellman, det bästa som hittills om Bellman blifvit sagt, i Sverige väckt mycken uppmärksamhet. Men Heibergs Intelligensblade innehålla flera artiklar, som hos oss väl wore wärda att närmare begrundas. *Stjernehimlen*, *Det Nationale och det Provindsielle*, *om Talens Betoning*, *Folk och Publicum*, *Lyrisk poesie*, *Bidrag til det Syhliges Philosophie*, *Det dramatiske i det Lyriske*, *Det nyere Dramas Opgave*, *Virtuositet*, med flera uppsatser äro af den höga förträfflighet, att vi icke på någondera af de Skandinaviska språken nyligen sett något så snillrist, så klart, så bindande i bevisning. Vi wilja i öfversätt-

ning meddela artikeln *Virtuositet*, en artikel, som berörer en högst wiktig fråga inom den sköna konstens område, och som bidrager till att utrota en förvillelse, som för det närvarande är alltför allmän för att icke behöfva en kraftig tillräckawisning af en skarpfinnig tänkare.

I.

En blick in i en Virtuos-själ.

En berömd man har sagt, att det var svårt för ett förmästigt wäsen att tänka sig in bestaffenheten af en djurssjäl; innan man kan weta, huru det ser ut i en sådan, måste man först förwandlas till ett djur, och sedan, när man återigen blifvit menniska, behålla minnet af det förra tillståndet. Det samma, mutatis mutandis, låter säga sig om en virtuos-själ. Denna är nemligen så olit med mennisksjälen i allmänhet, att man icke kan förstå eller bedömma den, såvida man icke åtminstone i sin föreställning låter förwandla sig till ett sådant wäsende och i tanken upplefwer de ethiska consequenserna derutaf. Denna operation kan icke förfalla svår nu, då tiden är så öfvermåttan rik på virtuoser, som wälwilligt upplåta sitt hela inre för oss, utan att återhålla det alldraminsta, som kunde vara dunkelt eller twiswelaktigt. Vi wilja försöka att skildra ett sådant uppenbart inre; men just för det att det är ett inre, måste läsaren i sin phantasie föreställa sig, att det är en skildring utaf honom själf, eller att han själf ett ögonblick är förwandlad till en virtuos, ty annars skulle det skildrade inre framställa sig för honom som ett yttré.

Det är konsten, som är virtuositetens moder, och som, meddelande den sitt ärla blod, gifwer den berättigande att existera. Läsrifven från denna sin naturliga slägtskap, eller i det den, förnekande denna, will göra sig gällande genom sig själf, har den alltså förlorat sin rätt att existera. Men detta tillfälle inträffar endast alltför ofta, ty det inträffar nästan alltid; och det är lätt att inse, att det i allmänhet icke kan uteblifwa, emedan det är allt för mycket, som lättar deß tillvaro. När man känner sig dragen till konsten, känner man sig stående under en objectif makt, känner man sig själf som underordnad denna. Så har man kärlek till konsten, är konstwän, konstkännare, konstdomare; denna ståndpunkt är publikens, den fanna, den äcta publikens. Ett steg vidare: kärleken till konsten är så stor, att man icke nöjer sig med att beskåda

och njuta den; man will själv producera den, man be-gifwer sig i dēs tjenst, man blir prest i dēs tempel. Så är man konstnär. Ånnu ett steg: det är icke nog att man förherrligar konsten i arbeten, som man, efter att hafwa producerat dem, säljer från sig själv, gör till objecter och sänder ut i verlden hwarest de komma att stå eller falla genom deras eget wärde; nej, man will ingå uti en personlig förening, ett slags äktenskap med konsten, man gör sig själv och sin hela både lefamliga och andeliga person till dēs organ. Så är man virtuos. Men här kommer den farliga punkten. I det man gör sin person, sin hela människa, till organ för konsten, är det lätt att glömma dennes objectiva makt, att betrakta den såsom absorberad i sin person, att göra sig själv till konstens Dalai Lama.

På denna ständpunkt stå nästan alla virtuoser. Deras verldsåsigt är den anti-copernicaniska; de själv-va åro universi medelpunkt, kring hvilken allt vändar sig för att gifwa dem omverpling af dag och natt och frambringa deras årstider eller — som de kalla dem — "säsonger." Den Teleologi, som ligger häruti, är, att virtuosen, är det absoluta, och att allt annat blott är till som förutsättning för honom. Konstnären kan dock på det högsta blott göra konsten själv till centrum för det hela, virtuosen deremot gör sin egen person till centrum, ty om han också säger att konsten är medelpunkten, så menar han dock blott den i honom incarnerade konsten, konsten, så wida den är i honom, alltså sig själv. Konstnären kan tro, att det Trojanska kriget blott har egt rum på det att Homerus måtte besjunga det; virtuosen tror att en politisk congregé har den bestämmelse, att han skall få låta höra sig inför de församlade monarcherna. Den första willfarelsen är en ensidighet, men utan farliga moraliska conseqvenser, emedan konstnären icke identifierar sig själv med sin konst; den andra är en själf-förgudning, som förer moralisk dålighet eller uselhet med sig, och till och med tangerar wanſünnets region.

Det är derföre icke att undra på, att denna guds-tjenst, som individet håller i sin sjelfnjutning, att dena andakt, i hvilken den känner sig som sin andakts fälla, kommer att parodiera sig själv i den crassaste materialism. Eftersom Hegel har sagt, att den sats, som låg på botten af Galls cranioscopie, var den, att människan är en knö, så kan man säga, att på bottnen af virtuosens åsigt ligger den satsen: människan är ett finger, eller människan är en wrist, eller människan är en strupe. Virtuos-tillståndet, som be-

gynner med ett inre, med konstens upptagande i hela personligheten, slutar med det mest deciderade ytter; den jagar konsten, likasom en sjukdom, ut ifrån de ädlare delarna, och får den att sätta sig fast i en eller annan utvärtes lem, och denna lem concentrerar människan själv och hela universum: det är en infrympt microcosmus. När den spelande virtuosen har blifvit styf i fingret, när den dansande har vrickat sig, när den sjungande har fått en permanent strupcatarrh, då har i hvert och ett af dessa sjuka lemmar en människa gått förlorad, och med människan själv en hel objectif verld. Det är derföre mycket begripligt, att sångaren Nourrit den äldre, tog lifvet utaf sig, för det han hade förlorat sin röst, ty sjelfmordet war ju här icke annat än ett utwertes tecken på att han allaredan hade upphört att existera, och att hela den utwertes verlden, som blott war mediationsmomenter för hans stämmas werkning, hade gått förlorad för honom. Om andra hör man, att de blifvit wanſüniga och kommit på dårhuset, när de af en eller annan orsak icke funna göra sin wanſliga lycka; och till och med i de tillfällen, då ett sådant factum återfallas såsom otillförlitligt, kan man likwäl säga: Se non è vero, è ben trovato, ty utan twifvel är wanſünnet ett likaså consequent slut på det beskrifna tillståndet, som sjelfmordet.

Hvad som håller denna Virtuos-Fetischismus vid makt och gifwer den näring, är den beredwillighet, med hvilken tidsåldern går den samma till mötes. Man tillskrifwer gerna vår tid en hög grad af konstfinne, men fråga är, huruvida man ej härutinnan gör sig skyldig till ett misstag och i grunden menar finne för virtuositet; ty dēs tillvaro kan man icke neka, men det är också ett factum, att finne för konsten ofta aftager i samma grad, som finnet för virtuositet tilltagar. Detta phænomen i vår tidsålder, oaktadt det är en swaghet, låter wisserligen härleda sig ur en god och berättigad tendens. Ju mera det har blifvit både philosophiens och historiens uppgift att concentrera allt i personlighetens idée, som den absoluta medelpunkten, destomera rikta den omebelbara känslan på personligheterna, för att i dem se sina substantiella intressen gjorda lefwande. I allt will man derföre gerna hafwa en personlighet för sig; blott så tycker man sig uppfatta ideen som lefwande, och derutur har man rätt, ty utur personlighetens bottenlösa djup framqwäller så mycket, som icke ligger omeddelbart i det, för hvilket personen är organ. I sista instansen kommer dock allt

an på den ethiska enheten, men denna gifver sig alltid tillkänna, hvarrest en person finnes, och ledsagar det objektiva innehåll, som personen förkunnar. Skada endast, att detta senna princip kommer på afvägar, och blifver falskt! I stället för att wända sig till de djupare personligheterna, låter tidsåldern fängla sig af de ytligaste, af virtuoserna, som just genom sin brist på ethisk hållning framställa personlighetens idee som brist på personlighet. Ty virtuosens personlighet, uti hvilken publicum är absorberadt, är blott en abstrakt personlighet: den har skilt sig ifrån konsten som substans, som öfverordnad makt, och will icke hafva mera af henne i sig, än hwad som i nödfall kan inrymmas i den magra individualiteten. Härigenom försvinner all djupare bakgrund, personen står isolerad, likasom en skuggeckning på den innehållslösa, luftiga horisonten. Hwad man nu för tiden beundrar, är derföre icke så mycket det sköna som det svåra, ty det sköna framgår ur konsten, det sednare deremot ur virtuositeten eller den personliga färdigheten. Men det falska häruti kan icke undgå att röja sig för en och hvor, som har hwad man på fransyska kallas des entrailles, och på danska "Hjerte i Livet." Det stormande bifall, med hvilket man så ofta belönar de konstigaste præstationer, som icke efterlempna det minsta intryck eller gifwa det ringaste i utbyte, och af hvilka man följaftligen icke werkeligen har warit hänyxt, är derföre hos de flesta icke annat än affectation och lust till att vara på moden.

II.

Tillämpning på theatern.

Också skådespelarekonstens dyrkare äro ellers skulle vara virtuoser, emedan också de werkta med den personliga framställningen. Men af samma grund äro då både skådespelaren och den theaterbesökande publiken utsatta för att råka på den samma nyß omtalata afwägen. Ju mera nemligen skådespelaren utbildar sin virtuositet, desto mera står han i fara för att glömma sitt normala förhållande till konsten; i stället för att betrakta sig sjelf, som poesiens lefvande organ, kommer han lätt till att betrakta poesten som ett mer eller mindre indifferent vektil för hans egen produktivitet, som det intet, utaf hvilket han skapar. Och oaktadt man skulle tro, att just i denna konst, mer än i någon annan, enhvar måste känna, huru litet han, till trots af de största anlag, förmår uträcka utan hjälp och samverkan från många sidor, så visar sig

dock här samma isolerande tendens som hos de egentligen så fallade virtuoserna. Mången skådespelare betraktar icke blott skaldens werk såsom ett underordnadt moment för sin werksamhet, men betraktar, särdeles om han har hufwudrollen, till och med ofta sina medspelare på samma sätt som den musicaliske virtuosen sin orchester; som ett accompagnerande element, som blott är till för att understödja honom och låta honom lysa. Också här kommer publiken denna falska ståndpunkt till mötes och bidrager till att hålla den vid makt. Det är ganska vanligt att höra folk säga, att det icke bryr sig om hvilket stycke som skall spelas, utan endast hvilka skådespelare som skola spela i det samma. Gör man inwändningar häremot, så hafwa de det svar tillreds, att det icke tjena någonting till att se ett ypperligt arbete dåligt framställt, och häri kan man wisserligen gifwa dem rätt, så framt man blott ställer en annan sats deremot, nemligen att det ännu mindre kan tjena någonting till att se ett dåligt arbete ypperligt utfört, som de kalla det, emedan detta, strängt taget, är en omöjlighet, ty ett werkeligen ypperligt utförande kan endast tillkomma det werkeligen ypperliga. Att se en stor skådespelaretalent slösad på något, som i sig sjelf är dåligt, kan väl interesserera, såväl som det visar, hwad den tekniska färdigheten, hwad virtuositeten förmår, likasom man i målarkonsten kan beundra tekniken i den träffande lighet, med hvilken ett prosaiskt föremål är framställt; men det är dock egentligen blott för konstnären af samma fack eller för den finaste konstfannaren, som sådana framställningar kunna hafva intresse, emedan de blott för honom äro lärorika; ty det lärorika är den enda väsentliga synpunkt, hwarifrån de funna betraktas; njutning, sann eller inbillad, funna de icke förkappa, undantagandes der, hvarrest smaken allaredan är kommen på willowägar. För den sanna publiken äro de icke, ty denna skall uppfatta totaliteten, icke låta sig fängas i abstracta enskilda hether. Likasom det i det hela är medeklassen, som mest håller medelvägen, och icke så lätt kommer ur den rätta semwigten, så är det också den, som i närvärande punkt minst har lätit locka sig från konstnjutning till virtuosförgudning; när den betalar sin entree, will den hafwa ett werkligt nöje för sina penningar, och will icke betala för att affectera en entusiasm, som den icke har. Dermot är det de fina, det will säga de öfverförfinade societeterna, som, i kompani med fribilletsinnehafwärne, göra den abstracta ståndpunkten gällande, ty då

theatern för dem icke är annat än ett tidsfördrif, så begära de intet något sant gagn af densamma, de blifwa så småningom incapabla till den ansträngning, till den activitet, som konstnijtningen betingar, och hängifwa sig åt virtuosbeundran, med hvilken de funna vara alldelers passiva, och blott behöfva att förhålla sig emottagande; ty ju mera de endast förmå att låta inverka på sig af personligheten, desto mera upphöra de fselfwa att vara personer, förwandlas till ting, och blifwa så, likasom allt, som är ett ting, ett röf för utwertes inflytande, ett offselfständigt, motståndslöst föremål för andras inverkan.

(Fortsättes.)

Notiser:

Frankrike. Nörande Eug. Sues nyaste Roman *Le Juif errant* yttrar sig en brefskriffware från Paris: Su's nyaste roman, väntad med så stor nyfikenhet och redan annonserad i otaliga estertryck och översättningar, har en helt och hållt socialistiskt tendens, och ämnar utmärkt och praktiskt behandla arbetets organisation, "denna vår tids brinnande fråga, som snart skall uppsluka alla andra, emedan den är en lissfråga för massorna. Sue har ställt sig en stor uppgift och man följer hans steg med spänd uppmärksamhet; intet twifvel också, att han, på den populära väg, hvilken han beträdt i *Les Mystères*, skall verka mäktigt på massorna, ej blott i Frankrike, utan äfven i Tyskland, Schweiz, Italien, ja i hela Europa och på andra sidan Oceanen, och utbreda de nya sociala reform-idéerna kraftigare än Socialismens blott teoretiska filosofer. Den "sociala romanen" synes fallad att bilda en ny förberedande epok i vårt århundrades litteratur.

Tyskland. Den mycket anseende författaren till "die Glockentöne" (äfven kända i Sverige genom översättningen "Klockljuden") har nyligen utgivit en samling andliga tal, om hvilka från Berlin följande meddelande är lemnadt: "Med litig intresse och odeladt bisfall har härstadies den af Öfwer-Konsistorialrådet och Hospredikanen Dr. Strauss nyligen under titeln "Sola" eller "Predigten zur Rechtfertigung des Glaubens" utgivna nya samling andliga tal blifvit emottagen. Den wärda skrifwelse*), hvarmed denne högtuppsatte prest beledsagar

*.) Innehållet af denna dedikations-skrifwelse förtejenar, såsom för fselfwa boken högst karakteristiskt, att här ordagrant reproduceras: ""Evr. R. Maj. Ahnherr, Kurfürst Joachim II., befael den Gesandten, die er im October 1540 zum Religions-Gespräch in Worms abordnete, sie sollten das Wörlein "Sola" wieder mitbringen, oder selbst nicht wiederkommen. Wie man mit diesem Worte in dem ersten Jahrhundert unserer Kirche den Stern des evangelischen Bekenntnisses, die Lehre von der Rechtfertigung allein durch den Glauben zu bezeichnen liebte, so dürfte dasselbe

dedikationen till Konungen, läses i residensets kretser med så mycket litigare uppmärksamhet, som densamma lemnar ett nytt och viktigt bewis för den afgjordt protestantiska anda, hvilken fselfwa monarken i en stat, hvars historia har fallat honom till den protestantiska kyrkans i Tyskland nödwändige och naturlige skyddsherre. De sista tre predikningarne i denna innehållsrika samling äro för samtidens färsfildt lärorika och intressanta, emedan de behandla ämnena, såsom t. ex. "den evangeliska kyrkans närvärande tillstånd," hvilka sät i närmaste sammanhang med vår tids religiösa kastningar. Ut i dem vorde kanhända det bästa och tankräkta vara nedlagt, som hittills blifvit skrifvit till wederläggande af den ex-protestantiske Schaffhauser Antistes Hurters bekanta bref "öfwer Protestantismen i des fselfupplösning," utan att man för öftright med grund kan påstå att författaren vid föredraget af dessa, inför Konungen hållna, tal speciellt åsyftat nämnda skrift. Samlingen är en herrlig stånk, full af kristlig sanning, rik på bestämdhet i det religiösa tänkesättet, men också utrustad med all den äcta protestantismens mildhet och tolerans; ej mindre prydlig med den sanna predikowtalighetens blomster, än utmärkt genom dialektskens suhet och stärpa: en bot wärdig att tillhöra Konungen!"

Följande på den sedansta tiden inom den lärda werlden timade dödsfall äro att märka: Den berömde historikern, statsrådet Krug, död i St. Petersburg d. 15 Juni. Han hade på gatan blifvit fullkastad af ett par stenande hästar och dömd till skadad i hufvudet att, oaktat allt använd läkarehjelp, död illa följd derpå. Chirur redan i sitt 81:sta år, var han dock ännu i besittning af så väl andliga som kroppsliga krafter. Honom tillhör förtjenslen att vara grundaren af en systematiskt ordnat ryss myntsamling, åfvenom han derjemte öfverhusvud war en ifrig bearbetare och samlare af alla Rysslands gamla historia rörande fällor. — Öfwer-Regeringsrådet Carl Streckfus, berömligen bekant såsom statsman, skrifställare och skald och högtakad såsom en hedersman, dog i Berlin d. 26 Juli i sitt 65:te år. Bland frukterna af hans literära werksamhet skola i synnerhet hans öfversättningar af Ariostio, Tasso och Dante öfverlesa honom. — Den 11 Augusti dog i Wien H: B. v. Kapitar, Hosråd och 1:ste Gustos vid hofbiblioteket, Riddare af preussiska förtjensiorden. Han war en af de förnämste nu levande Slavister och en af Europas utmärkta lärde. — Hosrådet G. F. Beneke, Professor och Bibliotekarie vid Universitetet i Göttingen, död i Göttingen den 21 Augusti 83 år gammal.

auch den Inhalt der vorliegenden Predigten andeuten, und zugleich eine Erinnerung an unsere Väter seyn. — Es giebt Zeiten, in denen die Kirche bei fortschreitender Entwicklung sich ihres Ursprungs und ihrer ersten Ansänge zu erinnern hat. Aus der Überzeugung, daß jetzt eine solche Zeit eingetreten ist, gingen diese Predigten hervor, welche grossentheils in Ehr. Maj. Gegenwart gehalten worden sind. Allerböhmsten selben wage ich sie zu widmen, gedrungen durch die erhebende Gewißheit, daß Ehr. Maj. voll evangelischer Zuversicht unter ähnlichen Umständen ein ähnliches Bekenntniß ablegen würden, wie einer der ersten evangelischen Regenten unseres geliebten Herrscherhauses. In tieffster Ehrfurcht o. s. w." Dr. Strauss.

Nr 28 af denna Tidning, utgivnes Lördagen d. 14 September.

Lund, tryckt uti Berlingska Voltryckeriet, 1844.

