

# Studier Kritiker och Notiser.

## Litterär Tidning.

Nº 1.

Ördagen den 7 Januari

1843.

Inledning till föreläsningarne öfver Hegelska philosophiens betydelse uti den christna theologien; af Dr Philip Marheineke, översättning med förord af Fredrik Georg Afzelius. Stockholm L. J. Hjerta. 1842.

Den strid, som för det närvarande föres i Tyskland om philosophiens betydelse för theologien, kan icke vara utan interesse för oss, synnerligen som den allt mer och mer börjar draga sig inom den svenska wissenschaftens område. Att en sådan fejd hos mången väcker farhågor, är så mycket naturligare, som, i Sverige, allt sedan Schellingianismens uppträdande, näppeligen något rent philosophiskt interesse warit å bane, och följsakeligen den nya läran, som den kallas, af ganska få är tillräckligen känd och studerad och af de flesta misstänkt samt blindvis dömd och fördömd. Ofta hör man talas om den Hegelska lärans fiendtlighet emot stat och kyrka, utan att man från något håll spörjer bevisning. Ett sådant förfarande, obesogadt i allmänhet, blifwer så mycket orätvisare, som den Hegelska philosophien onefeligen hörer till de största rörelser, dem philosophiens historia känner, och deraf åtminstone borde fordra den afkning, att man använder flit på att begripa densamma, med det hopp, att den som redeligen söker sanningen, dock en gång måtte finna densamma. Man har svärt att tro de försäkringar, som ofta gifwas, att Hegel redan i trettio år varit i Sverige studerad, enär inga frukter af ett sådant studium egentligen sports förr än i och med Snellmans uppträdande som författare. Wäl må en och annan enskild hafwa "läst Hegel" som det heter, wäl må en eller annan om honom hafwa skrifvit en uppsats eller hållit en föreläsning, men just den omständighet, att allt detta icke på ett lifgifvande sätt

ingripit i allmänna tänkesättet, är ett bevis på att den förvärfwade kunskapen icke warit af rätta arten.

Med dessa ord wilja vi icke hafva sagt något förlämpande mot de aktade lärare, som ända till siste warit den Schellingka speculationen tillgifne. Vi hafva vertill så mycket mindre skäl, som den förmäste af Schellings Svenska lärjungar och wänner, Utterbom, för öfrigt ingen wän af tiden, med en ädel sanningssärlek, sjelf om Hegel bekänner: "att åfven en djupare wisheitslära, en äktare, en strängare, ja den strängaste philosophi, kan ännu i dag finna sig mött af en talrik allmänhets deltagande och wördnad — har ej nytt Hegels exempel, inför våra egna ögon, bevisat det? Någonting så jättestort, så öfver hvarje slags vulgus upplyftadt, som hans lära, har, midt i den tid som är, funnat åt sin upphofsmän skapa ett rykte, som utom allt twifvel skall wandra igenom tiderhvarfwen, vid sidan af tänkarens från Stagira. Här är ej fråga om denna läras förr eller mindre rätt till vårt särskilda bisäll och anhängarskap; utan blott om hennes lågande ifwer för sanning och wissenschaft, hennes kraft att öfverhufwud föra den högre bildningens talan, det ädra i hela hennes sträfwan, det majestättliga i hela hennes dialektiska gestalt."\*)

Dessa frissinmade ord af en man, som ingalunda räknar sig bland Hegels anhängare, borde, om ej nedtysta misstroendet, åtminstone vara en tjenlig wäfelse till att begrunda, huruvida ej i och med den nya tidens Aristoteles, något märkvärdigt wore å färde, som förtjenade ett allwarligare besinnande, än det, som kan inrymmas i hastiga förkastelsedomar. Den som nedskrifwer dessa rader, tror sig, ehuru warm beundrare af Hegel, knappast funna utsträcka sitt anhängarskap längre, än i de nytt anfördta orden blifvit antydt af

\*) Tankar om kritiker. Uppsala 1841.

en icke-anhängare, och anser de af Marheineke citerade Chalybæi ord både för anhängare och icke-anhängare vara ord i sinom tid: "Att philosophien med Hegel är absolut fulländad — kan endast ega den mening och betydelse, att Hegel är en verldshistorisk person inom philosophien, och att man icke kan komma vidare framåt genom att kringgå eller förbi-gå hans system, utan endast med honom eller genom detsamma; en åsigt, till hvilken för närvärande endast få icke bekänna sig."

Men att det hos os ännu torde dröja temligen länge innan det Hegelska systemet hinner tränga igenom, synes mer än klart af de föreställningar, som allmänt äro gängse om den store tänkarens lärobyggnad, och som der och hvor, än i tryck än i tal, göra sig gällande. Vi tala ej om dem, som, med orediga minnen af ett a priori från Kant och ett construera från Schelling, en gång för alla fällt i sitt hufvud den föreställning, att Hegel construerar universum a priori, ett missförstånd, som icke kan härleda sig från annat än "icke-begripa-kunna" eller "icke-begripa-wilja." På samma sätt förhåller det sig med ordandet om de s. k. Hegelska abstractionerna, ett ordande, som icke vittnar om något annat än fullkomlig obekantsskap med en tänkare, som friskare och kraftigare än någon föregångare uppfattat den löslefvande verkligheten och lätit densamma sin fulla rätt wederfaras. Den inwändning, att det Hegelska systemet inom en mans-ålder är det fjerde, som, i likhet med sina trenne föregångare, väl torde komma att ramla, gäller icke så mycket Hegel, som icke fast mera philosophien sjelf. Men det är ett fullkomligt missfannande af philosophiens väsende, att betrakta de särskilda systemerna som abstract själständiga atomer, de der repellerar hvarandra, ty philosophiens historia, så snart man ej will anse den för ett dårhusprotokoll, lärer os, att de särskilda så kallade systemerna alla innehålla en och samma philosophie, ehuru sedd från olika grader af menslighetens culturutveckling. Sanningen är i intet af sina särskilda momenter fullständig, men de äro alla i sanningen. "Der Werkmeister aber dieser Arbeit von Jahrtausenden" säger Hegel klart och öfvertygande "ist der Eine lebendige Geist, dessen denkende Natur es ist, das, was Er ist, zu seinem Bewusstseyn zu bringen, und indem dies so Gegenstand geworden, zugleich schon darüber erhoben und eine höhere Stufe in sich zu seyn"\*\*).

\*\*) Hegels Werke. 6 p. 21.

Men när det icke lärer kunna nekas, att ju högst widunderliga föreställningar både om philosophi i allmänhet och om Hegel i synnerhet äfven bland de bildade icke äro ovanliga, bör det, som wi redan anmärkt, icke förefalla os underligt, om man med oro och till och med fiendtlighet möter philosophien. Men denna oro och till och med denna fiendtlighet, de äro icke annat än tidens sträfwande att begripa sanningen, och om detta sträfwande mötes med saktmodig anda, torde man ej behöfva twisla om utgången. Det är onekligen ett djupt religiöst behof i tiden, som verkar all denna oro och strid, ett religiöst behof, som icke uteslutande tillhör dem, som strida för det gamla. Hwad vårt fädernes land särskilt beträffar, så måste man erkänna, att likasom man en längre tid bedrifvit ett vidrigt afguderi med våra stora minnen, så har man också bedrifvit ett sådant med protestantismen. De store troshjeltarne, Luther och Gustaf Adolph, blewo för några år sedan, i Uppsala domkyrka, under varljusflimmer och messande, hardt nära canoniserade, och den sednarens ord strax före slaget vid Lügen är ännu i dag icke utan sin tillämpning: "Det är en glädje" saade han "en ljus tillfredsställelse, att se sig sälunda omfattad af folkets innerliga kärlek, men mången gång inger den mig dystra farhågor, såsom warande alltför öfverdrifven. De sätta nemligen sin förtröstan på en swag menniska och icke på himmelens allsmärtige Herre; ja de betrakta och bemöta mig nära nog, såsom wore jag den, hvilken ensam förmår hjälpa. Åt mä hända skall Gud snart nog straffa både deras afgudiska dårskap och mig, som är föremålet derför och wisa, att äfven jag är en swag och dödlig menniska." Det är detta afguderi som hämnar sig sjelf, och ädlare sunnen, som ej lida ett sådant, söka sin räddning i protestantismens egen princip, utan att det ringaste frukta för den rena protestantiska kyrkans sak, den der aldrig kan vara någon annan än sanningens egen, och som har sitt särfräste wärn i en fri öfvertygelse. Kant, som på sin tid, af mången ifrare fallades för en "helsinges eldbrand," föredrages nu allmänt i skolorna under kyrkans eget skydd. Vi tro att detsamma en gång skall ske med Hegel, och att kyrkan icke skall derpå förlora, utan fastmer winna i kyrka mot dem af sina wederfakare, som sky sanningen och ålsta lögner.

Såsom ett bidrag till historiken öfwer den Hegelska philosophiens strider i Tyskland är Dr. Marheinekes ofwan anmälda skrift icke utan intresse, ehu ruval den icke, för den, som närmare följt med sa-

fernas gång, innehåller något särdeles nytt. Den är en inledning, och har dervore samma brist som alla inledningar, den att ej komma in i det egentliga ämnet utan endast till detsamma. Dock innehåller den, äfven såsom inledning betraktad, mycket, som att sluta efter allmänt gängse föreställningar, för ett Swenskt publikum kunde tala att både läsas och omläsas. Hit räknar Nef. följande högst träffande wederläggning af deras påståenden, som af den Hegelska skolans söndring i partier sluta till den Hegelska philosophiens oduglighet:

"Denna Philosophies motståndare plåga nemligen ännu wanligens icke utan en hemlig fröjd hänwisa på söndringarne bland deß bekännare; man brukar säga: deraf kan man nu se, huru det rätteligen står till med densamma, då den icke en gång eger så mycken magt, att den kan hålla till sammans och styra sitt eget folk, såsom en god armée! Den är ju redan inom sig sjelf sönderfallen uti en mängd faktioner och fraktioner, och detta deras sönderfallande är ju äfven deß förfall och snara undergång! Man behöfver endast öfwerlemina den åt sitt eget öde; många bland lärjungarne gjorde redan uppor mot mästaren och öfvertogo bestyret med att wederlägga honom, och ehuru de ännu sade, att de wro utgångne från denna skola, så war dock utgången tillika den fullkomliga söndringen från densamma. Nedan Dawid Strauß har, enligt politisk analogi, åtskillt en högra och en venstra sida inom den Hegelska skolan; andre åtskilja en äldre och en yngre skola; man säger: efter mästarens död har en werklig anarchi uppstått. Äfven denna omständighet, om den närmast har den betydelse, att ingen slags personlig Auktoritet mera inverkar på öfvertygelserna och bestämmer dem, är att skatta för en wälgerning, en sann lycka inom Andens rike, likasom det äfven för öfright uti ojemsörligt större grad har inträffat, att först efter mästarens död werldens frihet började proklamas. Hwad nu Philosophien beträffar, så har denna frihet wisat sig såsom en principens mångfaldiga gestaltning, såsom en dessa gestalters motfagelse med principen och sinsemellan, och till och med såsom en extrem riktning och söndring. Detta utgör nu den ofwannämnda fröden; wi måste undersöka, huruvida den är wälgrundad, äfven om det dervid skulle wiha sig, att denna tröst icke är bättre, än den, som tillhör all Ophilosophi, hemtad från den erfarenheten, att ju inom historien den ena Philosophien wederlägger den andra, och att det dervore helt wiha är ingenting wärdt

med all Philosophi, eller den som glädjer Bokstafstheologien, att nemligen, så länge de philosophiska systemerna kämpa med hvarandra, behöfver man icke vara bekymrad för desamma. Vi måste fastméra, om wi wilja bekänna sanningen, tillstå, att det icke gifves något mera talande bewis för den djupgående energi, hvarmed den Hegelska Philosophien har inträngt uti tidsmedvetandet, än just denna söndring uti motsatser. Schelling'ska Philosophien har ej fått erfara denna lycka. Det, hvarom man anser det löna mödan att med lif och wärma strida och kämpa, måste redan dervore vara någonting af wärde, af stor betydelse, ja röra Andens innersta lif. En hvar skall anse det för öfwerflödigt att uppwäcka strid om en empirisk, till och med om en theoretisk, t. ex. en matematisk sanning, såsom den att två gånger två är fyra, eller att dervore synnerligen eschoffera sig; äfwenså gäller om mångahanda ephemera philosophiska företeelser, hwilkas upphofsmän eller bedömare säga, att de "äro fortgångna utöfwer Hegels, emedan hvar och en genast frågar, om äfven redan är bewisadt, att de hafwa uppnått honom; ty förutan det sednare torde wäl det förra vara svårt att werkställa. De, som hittills äro fortgångna utöfwer Hegel, torde wäl alltså wid närmare påseende endast hafwa gått omkring honom. Deremot när en stor och ny, halsfull och werldshistorisk princip framträder, hvarigenom en gammal tid afslutas och en ny börjas, så utgör det deß egen irre werknings oändliga energi, att den dirimerar sig uti sig, att den arbetar fram Negationen ur sig och åskådar sig sjelf endast klarare och renare förmedlet sin motsats. Först i det den sälunda har sig uti Annorwaro't motstått sig sjelf, blir den wiha om sig sjelf och slår allt djupare rötter. Hwem wet icke, att Christendomen knappast war kommen i werlden, förrän den redan åtskilje sig såsom Johanniss, Pauliniss, Petriniss Christendom, att denna åtskillnad alls icke har skadat densamma, och att fastméra just deri djupet af deß anda uppenbarade sig. Ännu närmare os hafwa wi enahanda erfarenhet i afseende på Reformationen. När Protestantismen först skilje sig uti en Lutherisk och Calvinisk bekännelse och kampen mellan båda ömsesidigt ofta upplägade häftigare, än den gemensamma kampen mot deß widdersakare, hade den redan hmnit blifwa outrotelig, ehuru wäl skilnaden och kampen icke mera är nödig, sedan ändamålet är uppnått och den Protestantiska andan har blifvit werldens allmänna medvetande. År nu sälunda den Christ-

4

na Kyrkan och den Christna Staten, enligt Hegel själv, den kolossal magt, som förmår att lugn inom sig bärta och uthärda alla lärans och sekteriets motståndare, alla partiernas och meningarnes sammanstötningar, så kan man säga, om just icke detsamma, likväl någonting dermed enligt om den Hegelska Philosophien; den har åtminstone ännu icke gått under genom dessa irre föndringar; den har fastméra, derigenom att den från sig afförlit, hvad som icke mera tillhör densamma, och ställt detta utom sig, endast ännu djupare arbetat sig inuti tidsmedvetandet, hvilket just äfven den lätliga polemiken mot densamma bevisar; deß fiender äro de, hvilka väsendligen hafwa bidragit icke mindre till deß widsträckare utbredande, än till deß renande. Så klen är det alltså beställdt med denna Philosophies motständares ofwannämnda fröjd; vi måste beklaga, att wi genom det ofwan anförda hafwa förderfwt för dem denna fröjd."

Ett särskilt intresse har Marheinekes skrift för deß frimodiga men likväl sansade och wärdiga uttalande af lärfridhetens princip, en princip, som i Preussen, genom Bruno Bauers affättande från docentur, verkeligen tyckes vara i fara. Det samband hvilket Marheineke antyder emellan Schleiermacher samt Strauss och Feuerbach är träffande, samt förtjenar i hög grad läsares uppmärksamhet.

Herr Afzelius har beledsagat Marheinekes skrift med ett företal. Anledningen hwarföre han företagit sig att öfversätta Marheinekes skrift var, "att väcka en större uppmärksamhet på och ett lätligare intresse för den närvärande philosophiskt theologiska striden, hvilken väl hittills haft och ännu har sin egentliga skädeplats inom den Tyska literaturen, men af hvilken redan spår börjat visa sig äfven inom andra länders literatur." Den Swenska allmänheten är Herr Afzelius tacksamhet skyldig för detta åtagande, och det så mycket mera, som under närvärande wetenskapliga förhållanden ett sådant åtagande ingalunda är förknippadt med behagligheter. Men i detsamma man erkänner Herr Afzelii nit för wetenskapens framfriande, måste man också uttala, att man ej är belåten med den myckna hetta och äfven omotiverade bitterhet, med hvilken Herr Afzelius börjat sitt wärf, en hetta och en bitterhet, som mera skada än gagna den sak han förfäktar. För dem nemligen, som antingen icke funna eller icke wilja fatta den Hegelska speculationen, är intet wälkomnare, än öfverdrift hos den

Hegelska skolans lärjungar. Icke allenast partisinet, utan äfven häglösheten och okunnigheten, tro sig urfaktade genom de fel, som begås af deras motparter. Ty om de också icke fatta sakens själv, så hafwa de dock en riktig aning om ensidighetens abstracta natur. Men icke allenast de, som hwarken kunna eller wilja, utan äfven de, som både wilja och kunna, blifwa förgäde, ty de äfska att se sanningen framträda i kärlekens och sagtmödighetens anda.

Ref. hör visserligen till deras antal, som icke fasta stora förhoppningar för wetenskapen vid den åldriga Schellings uppträde. Men han finner dock något storartadt deruti; han finner hos den ärade veteranen ett hjeltemod, som är wärdt afkning, och som icke torde vara utan stort inflytande genom den ethiska kraft det meddeslar äfven ett yngre släkte. Ynglingar och män äro stridslystne, och man undrar ej stort uppå om de storma åstad och falla hoptals. Men när en gråhårsman, som en gång enväldigt styrt intelligensens werld, uppträder i stridens tummel för att våga en lefnads ära, så kan man vara säker om, att han ej gör det för ro skull, ej heller för winning skull eller ära, utan af ett högre twång: "här står jag, Gud hjelpe mig; jag kan ej annat!" Hwad han än förtjenat, hän har han ej förtjenat, såsom det hört till tonen hos Hegelianerna i Berlin, en "metropol," der, som man wet, det wetenskapliga öfvermodet är större än på något annat ställe i den wida werlden. Någon ädlare och genom en lång lefnad wisare motkämppe än Schelling, kan väl ej den Hegelska lärnan finna, och hwad förbjuder oss att anse Schelling som ett led i den storartade dialektik som skall bringa mensligheten till en ännu djupare insigt än både den Hegelska och Schellingska.

För den delaktighet Herr Afzelius har uti förfättringen af Schelling har han redan, mer än tillfyllest, blifvit anfallen och det anstår oss ej att lägga last på börla. Sanningen till ära måste uttalas, att om man jemför den ton och det skriffatt Herr Afzelius användt, med den ton och det skriffatt, som förtrettio år sedan användes af Schellingianerne, så kan man i sanning icke förebrå Herr Afzelius att vara den oförsyntare. Ty så mycken erfarenhet har wunnits med tiden, att man i Sverige swärsligen kan tänka sig en wetenskaplig polemik förd med den bitterhet och det blinda nedsättande af förtjenst, som den s. f. nya skolans emot den gamla. Ref. uttalar ej dessa ord

för att påminna om en strid, som heldre borde glömmas än upplifwas, utan för att tillika erinra om, att sansen hos dem som kämpa för det gamla, så wida de ej med bitterhet anfallas, tyckes vara större än fordrom, och att man mer än fordrom å båda sidor längtar efter försoning. Utan att färdeles högt uppfattat vår tids upplysning, ty detta ord har icke utan skäl kommit i wanrykte, bör man dock icke anse sådana uppträden möjliga, som de för hvilka Cartesianismens första lärjungar woro utsatte, då man wille, som orden föllo sig, "quæswa den nya Philosophien i sin linda."

Med det sätt, på hvilket Herr A. meddelat den svenska publiken "erforderlig upplysning om de tidsförhållanden med hvilka Marheinekes skrift på ett eller annat sätt sammanhänger, och utan hvilkas kändedom deß fulla betydelse icke kan uppfattas," är Nef. icke fullt belåten. Att wetenskapen är införlifwad i en werldshistoria, är mer än klart, men Nef. tror ej, att ett närmare eller fernerare bestådande af dagens händelser kan tjena till någon upplysning. Den wetenskapliga publiken känner i sak både hvad Herr A. meddelat och icke meddelat, och hade wäntat sig en klar framställning af den wetenskapliga stridens gång på alla anfallspunkter; den hade wäntat sig en framställning af Ulricis\*) och Trendelenburgs skärmytslingar mot den Hegelska läran, den hade wäntat sig en framställning af den yngre Hegelska skolans differens från den gamla, skarpast uttalad i den bitert ironiska flygskriften: "Die Posaune des jüngsten Gerichts über Hegel den Atheisten und Antichristen," men framför allt en redogörelse för så wäl den äldre som yngre Hegelianismens ställning till den speculativa logiken, ty på denna punkt är det som hufvudfrågan sluteligen skall afgöras. Det

är den nyare philosophiens Waterloo. Men till dessa frågor torde väl Herr A. en annan gång återkomma, och man torde då icke få tillfälle beklaga sig öfwer att ett "man säger," eller "det berättas" blifvit indraget i wetenskapliga frågor.

Hvad sluteligen Marheinekes separatvotum öfwer Bruno Bauer beträffar, så kan Nef. ej undgå att uttala huru widrigt det förekommit honom att lön och befordran föreslås för att tillfredsställa anspråk, som satt fig i strid mot det bestående. Styrelsen kan ej, som sedlighetens högsta väktare, ingå i ett slikt pacatum turpe. Icke heller kan den, som kämpar för sanning och Ihus, haftwa slika anspråk eller emottaga slika tillbud, ty han bör icke haftwa sig något angelägnare, än att stå eller falla sinom Herra. Att Preussiska regeringen affatte Bruno Bauer från docentur var utan twifvel ett betänkeligt wålb; men, att den icke bjuder till att köpa honom, det är ädelt, och länder samma styrelse till mycken heder. Sanningen vinner i det hela mera på skarpt motstånd än på den slapphet, som vanligen af den eller de individer, som man gör till wiljes, fallas liberalitet.

C. A. H.

Om vår tids ungdom. Af Israël Hvasser.  
Upsala, Lessler och Sebell. 1842.

På sednare tider har Sverige juft icke haft skäl att berömma sig af att ega hvad man kallas tänkare. Det är derföre af högsta intresse att se en man uppträda, som, utan att haftwa egnat sig åt tankens wetenskap såsom sådan, dock röjer ett så speculativt sinne, en så speculativ förmåga, som Israel Hvasser. Ehuruwäl Hvasser merändels ser werlden och lifvet från de ståndpunkter, som företrädesvis erbjuder sig för läkaren, äro dock hans åsifter så vidsträcka, hans ideer så stora och så rika, att man näppeligen kan besylla dem för ensidighet. Afhandlingen om Ärtenkapet, samt den nys utkomna uppsatsen om vår tids ungdom, äro skrifter, som beröra så wäl samtidens som framtidens viktigaste lifsfrågor, och Hvasser har behandlat dessa frågor på ett sätt, som icke allenast gör hans snille utan också hans fosterländerna hjerta heder.

Att karakterisera Hvassers författareskap är att karakterisera honom sjelf. Det är en glödande wärma,

\*) Nef. som haft tillfälle att läsa både Ulricis kritik öfver Hegelska philosophiens princip och method och hans bok öfver Shakspeare, kan icke annat än på det högsta förundra sig öfwer det namn Ulrici tyckes haftwa wunnit i Sverige. Får den Hegelska philosophien ingen kraftigare wederläggning. Hwad boken öfver Shakspeare beträffar, så måste Nef. tillstå, att den utgår från åsifter så litet djupsinninga både af poesi och christendom samt bådas förhållande till hvarandra, att han af grammatischen ej tror sig böra gifwa dem sitt rätta epithet. Att en Engelsk tidskrift berömt boken, bewisar lika mycket eller lika litet, enär de annars högst grundeliga Engelska tidskrifterna städse äro, en och hvar, af en gifven ensidig färg, och begagna allt, som kan styrka sats och nedfatta motsats.

en utsäglig kärlek till allt hwad lifvet har skött och ädelt, som fostrat den hänförande vältalighet, med hvilken han, icke allenast gifmildt utan till och med försande, framförer sina någon gång paradora men alltid af snille blirtrande ideer. Företeelser inom nästan alla wetandets områden sammanbinder han med slägtets helsolif, och sammansmälter många wid första påseendet för hvarannan fremmande ämnen genom sitt snilles starka urladdningar. Hwassers lifnar en stark elektrisk apparat i varmt sommarväder: han slår gnistor på långt håll, gnistor, som både lysa och tända.

I det Nef. önskar den ofwan anmeldta skriften rätt många läsare, så bland äldre som yngre, kan han ej underlåta, att såsom prof på Hwassers varma framställningssätt anföra följande både sanna och sköna schildring:

Det är en claz af ynglingar, på hvilken jag ej kan tänka utan djup både kärlek och sorg. Den består nämligen af glädjens dyrkare, umgängeslifwets mest lifvande krafter och skönaste prydnader. — Man sjöng för några år sedan wisor, uti hvilka grundtanke war:

"Träng in det djerfwa stora hoppet  
I ögonblickets lilla rymd"

"Snappa i flygten behaget och nöjet

Högst är raketen i det han går ut" o. s. w.

Doch denna grundtanke uttrycker temligen fullständigt sådana ynglingars irre. De tillhörta ögonblicket och detta blir genom dem herrligt, njutningsrikt och skött. Den flyende stunden likasom städnar omgivwen af lifwets oförgängliga glans. Men den dröjer dock icke längre än annars, och när den flyr, tager den herrligheten med sig. Det stora, sublima hoppet trängde in i ögonblicket och förherrligade det, men eröfrades deraf och försvann. I ynglingens bröst segrade det närvarandes kärlef öfwer framtidens, ögonblicket, stunden, tiden öfwer ewighetens kraft, och hans återstående lefnad blef derföre icke en tiden upphörligt besegrande uppenbarelse af menskligetens ewiga irre, utan en följd af ögonblick, dem ej något högre gemensamt mål förenar till ett helt, och på ganska få af dessa faller någon stråle af den werfliga glädjens sol; öfwer de flesta hänger misnöjets, saknadens, sorgens falla och mörka töckenslöja. Dessa ynglingahjertan likna rosen. Konstiga medels öfwerretning gaf åt denna blomning yppighet och prakt, prakten fägnade ögat men förebädade ingen framtida frukt

och, sedan blomman snart fallit bort, lockar den qvarvarande föraktade, nakna och onyttiga qwisten ej mer någon åsstädares blick. Men är då ynglingagläden så wådig? Kan den ej njutas i deß fulla och rika mätt, utan att qvarlempa ett ödelagdt irre? Jo wist! Men den får ej sökas och dyrkas såsom lifwets högsta mål. Den måste vara det oskuldsfulla, det fin första kärlef troget bewarande hjertats omedelbara uttryck, en "Tochter aus Elijum" för att både uppenbara och widmagthålla den själens innersta helsraft, som ger spänning äfven åt den weka förmågan, och gör menniskan fri och oberoende af yttre omständigheters nedtryckande magt. Ju mer glädjen utgår ur denna sin irre lefwa rot, ju kraftigare werkfar den till utveckling af menniskans sanna warelse. Ju mer åter den hemtar sin näring utifrån, desto mer wänder den sig sjelfförstörande emot sin irre grund och förbereder sin egen framtida undergång. Ynglingen måste lefwa i framtiden, åtminstone i sin egen, annars har hans warelse blott ett skepnif. Om den närvarande stundens glädje röfwar till sig hans hela kärlef, förlamas hoppets kraft och de ansträngningar, framtidens fördran alägger, blifwa motbjudande och nära nog omöjliga. Denna claz af ynglingar är nu onekligen wida talrikare än förr. Men ej nog dermed! De första sig äfven wida bättre på stundens fröjd och hafwa större förmåga både att framkalla och njuta den. Ynglingagläden har förlorat wissa drag af wildhet och råhet, hvilka för ej så lång tid tillbaka wanställde den. Den har blifvit älswärd och treflig och har derigenom förvärfvat ett utrymme och wälde inom umgängeslifvet, som den aldrig förr ägde. Sällskapskretsarne känna ganska wäl att den utgör deras mest lifvande kraft och de bemöda sig derföre att, så widt möjligt är, tillegna sig den. Äfven jag kan wärdera denna ynglingaglädens yppigt framträdande skönhet, upplifwas och tuisas deraf, och måste erkänna, att det större sällskapslifvet är tomt och ödsligt utan den. Men hwad föregår wäl bakom denna skimrande yta inom de ynglingabräf, som till umgången skatta denna glädjens gärd? Wäl, såsom jag hoppas, icke hos alla, men dock säkert hos många, en förödelse, en förvisning af hoppets och kärlekens werfliga blommor, ett förlamande af framtidens djupaste krafter. För den, hwars blick förmår tränga fram till detta irre, ljuder den tuisande glädjesången som en gräffång öfwer hans käraste förhoppningar, och då han bedrövd wänder sig derifrån bort, fäster han sin förtrö-

stande blick på den inbundne, grubblande, forgligt-stämde ynglingen, som är en främling i nöjets kretsar och okänd hos flärdens folk, emedan han ej har något, som duger till offer åt den demon, hvilken utgör föremålet för deras dyrkan. Men ehuru, såsom redan är sagt, antalet af de ynglingar, som genom glädjens uteslutande hyllning blifwa flärdens offer, nu är större än förr, tror jag mig dock på den sednaste tiden äfven hos dem hafwa ifakttagit någon djupare förändring. Om man will fortsätta den åberopade wisans bild, kan man säga att det hopp, den ungdomens ännre framtidskraft, som i njutningens moment intränger i ögonblicket, numera är för stort för dittas tränga fängelse och bryter sönder det. Den större delen af denna glädjedyrkande ungdom hörjar inse, att äfven den första hjälterollen inom nöjets krets äro något alldeles för obetydligt, att utgöra ett systemål för den ädelminnades allvarligare sträfwande. Det der glada wettet, den der sängen och de der öf-riga små talenterne, hwarmed det umgängeslif, som af flärdens beherrskas, utsyrar och fördöljer sin irre tomhet, kunna inför den ädlare ynglingens fullständigt waknade medvetande icke mer gälla särdeles högt. Det verkligt högres fordran låter nu känna sig för starkt, att inför den, som deraf genomgripes, det lilla, som så länge usurperat bildningens namn, skulle kunna uppräthålla sin falska ära. Dejutom torde äfven ynglingarne sjelfwe snart blifwa delaktiga af den erfarenhet, som af äldre personer är så wäl känd, att nämligen denna skenglädje, som i flärdens qwalmiga ångor hemtar sin hufwudsfliga näring, icke är någon glädje, utan i sjelfwa werket ganska tråkig. För att vara verklig, uthållande och wälgörande, måste glädjen icke skilja sig ifrån själens allvarliga werksamhet utan twärtom vara dennes trogne följeslagare och djupt införlifwa sig dermed!"

C. A. H.

### Det sista walet i Svenska Academien.

Den långa tid, som förflopp emellan Dr. Hærges fränfälle och academien wal till ny ledamot, spände i hög grad allmänhetens uppmärksamhet. Flera wärdiga candidater till den lediga platsen nämndes, och man funde, med anledning af de utmärkta talenter, som Academien, utan att behöfva taga sin tillflykt till fjernor af andra ordningen, hade att wälja på, i sanning icke behöfva blygas för den Svenska

parnassen. Wisserligen gjorde mången den anmärkning, att Svenska Academien på sednare tider tyckts helt och hållit hafwa bortglömt de bla banden, en anmärkning, som icke torde sakna grund, om man betänker stiftarens affigter och sjelfwa stiftelsens natur; man funde ej undgå att tänka på namnen *Ihre* och *G. Löwenhjelm*. Men man måste också bekänna, att när namnen *Palmblad*, *Neuterdahl*, *Thomander* och *Fahleranz* woro å bane, så woro ock de förmäste i stil, Svensk språklärdom, wältalighet och skaldkonst nämnde.

Poësien kom denna gången i åtanke. Walet af Fahleranz war i mer än ett afseende ett passande wal. Icke allenast med afseende fästadt å den invaldes stånd och competens att skildra den aslidnes minne, utan ock, och det företrädesvis, för hans stora skaldegåvor, de der med rättvisa räfnas bland Sveriges största. Sä-som komisk och särdeles humoristisk skald är Fahleranz den ende af hög förtjenst, och just med afseende på denna omständighet förtjenar academien wal synnerlig uppmärksamhet.

Det war nemligen en tid då Svenska Academien icke funde vara allvarsam nog i poësien, d. w. s. ej nog hylla allwarets ensvighet. Den derutaf uppkommende smäktiga skilnaden emellan ett allvarsamt och ett komiskt, tillintetgjorde helt och hållit poesiens frihet, och till följe deraf hela deß väsende. Att ännu i dag den fördom bland de så kallade bildade är gällande, att det komiska är något lägt och opassande, bewisar intet annat, än att de s. k. bildade mycket mindre förstå sig på poesi än det egentliga folket, hos hvilket humoristiken så till sägande är medfödd och ännu icke hunnit förderwas, hvarken af tillgjordhet eller förstånda seder. Att Svenska Academien genom invälvandet af författaren till "Noachs ark" med sig förerat Sveriges förste humorist, är så mycket mera he-drande, som denne i fordna dagar ingalunda skonat "de allvarsamma."

Man har skäl att hoppas det Svenska Academien's wal skall bidraga till att skingra den inrotade fördomen, att komisk poesi är oförenlig med theologisk wärdighet. Det är så långt ifrån att sann komisk poesi på något sätt förnärmar det heliga, att den sna-rare är en af de starkaste cheruberna i det heligas tjänst. En snillrik tänkare har derföre med skäl sagt, att humor är den innersta bakgrunden i all christelig werldsskälvning, och om man får göra någon jämförelse i höghet emellan tragik och komik, så är i sanning den sednare högre. Hela den christeliga dikten, synnerligen

den protestantiska, har sitt egentliga liv i en komisk verldssåskräning, i detta själfulla löje, som i ett tåradt öga affpeglar en upp- och nedvänd verld i all deß däraktighet, med all deß fåfänglighet och förgänglighet.

Mången, som hört förtäljs, att Dr. Fahleranz shall hafwa flera humoristiska difter, i samma storartade stil som Noachs ark, färdiga, gör sig af Dr. Fahleranz's inväljande i Svenska Academien den förhoppning, att dessa gömda skatter en gång måtte se dagen, då de ofelbart komma att utgöra oforgängliga pryndader för svenska språk och skaldkonst.

### Akademiska Underrättelser:

Sedan, uppå H. R. H. Cancellerens hemställan om Prof. och Riddaren af Kungl. Wasa Orden J. W. Zetterstedts utnämning till Botanices & Deconomic Professor vid Lunds universitet, med derwid faststade wilor, att på Cancellerens åtgärd finge anfomma att närmare reglera och fördela undervisningen och trädgårdswärden emellan Professorn och Botanices Demonstratorn, Kungl. Maj:t under den 7 Dec. 1839 i näder befordrat Zetterstedt till ifrågavarande Profession och i sammanhang dermed åt H. R. H. Canceller öfwerlemt att nämnde fördelning uppgöra, har H. R. H. Akademiens Canceller under den 17 Dec. 1842, i näder funnit godt förordna som följer:

1:o) Botanices Demonstratorn shall, semte det han vid redan ålliggande fylbigheter bibehållas, nu särskilt öfvertaga den botaniska undervisningen för medicinæ och pharmacie studiosi, samt för detta ändamål hålla offentliga föreläsningar och de studerande ej mindre vid medico-philosophika än åfwen vid pharmaceutiska examina i wetenskapen förhöra, och öfver deras funskaper meddela witsord; i följd hwaraf Botanices et Deconomic Professorn från hörvde delar af undervisningen och examinationen befrias.

2:o) Demonstratorn shall ock, under Professorens inseende, utöfwa den speciella wården öfver Botaniska trädgården med dertill hörande anläggningar, om- besöra införskrifvandet af frön och werter, samt hafwa tillsyn öfver deras behöriga cultur och riktigta bestämmande; ägande för sådant ändamål Demonstratorn att, emot redovisningsfylbighet, lyfta och använda trädgårdens årliga anslag.

= Åt Moral. Prof. Fr. Cederschjöld har, uppå derom i underdånhighet gjord ansökning, affered med lövens bibehållande i näder blifvit bewiljad.

= K:gl. Maj:t har uppdragit åt H. R. H. Kron. prinsen att i egenstav af Akademiens Canceller hädan- efter pröfwa och afgöra ansökningar om att på Sven- ska få utgifwa Akademiska afhandlingar för Doctors- graden.

= Till firande af Hans Maj:t Konungens 25-åriga regerings-Jubiléum har Consistorium Academicum be- slutat att en Akademisk fest under loppet af instundande termin kommer att anställas, derwid Prof. Bring och Hagberg samt Adv. Cronholm äro utsedde till talare.

= K:gl. Maj:t har under den 30 Dec. siffl. år till Eloquentie & Poeseos Prof. vid Lunds Universitet utnämnt och befordrat Lectorn vid Götheborgs Gy- mnasium Mag. I. G. Ek.

### Anmälan.

Undertecknad, som för nästkommande år öfver- tagit redactionen af Tidningen *Studier Kritiker och Notiser*, får härmed gifva den för Svensk litteratur interesserade allmänheten tillkänna, att nämnde Lit- teratur-tidning kommer att fortfara under samma namn och ytter skick samt i det närmaste efter samma plan som hittills.

Man har trott sig böra möta allmänhetens an- språk på mera deltagande i dagens frågor, likasom man ansett sig böra, närmare än hittils skett, redo- göra för Lunds universitets vetenskapliga och öfriga angelägenheter. Till följe härutaf shall i tidningen ut- rymme hållas, icke blott för rent vetenskapliga afhand- lingar och kritiker, utan ock för uppsatser i praktiska, för samhälle och medborgare intressanta frågor. Hvad de akademiska angelägenheterna beträffar, så hoppas man för en större allmänhet icke allenast kunna ådagalägga huru universitetet följer med sin tid, utan ock kunna meddela de uppgifter, som närmast röra akademiens ytter administration.

Förlaget har Herr Gleerup, som förut, benäget åtagit sig. Lund den 8 December 1842.

CARL AUGUST HAGBERG.

Den literära Tidskriften "Studier Kritiker och Notiser" för år 1843, 40 Nr:or i 4:o, erhållas på Lunds Post-Contoir för 3 R:dr 40 sk.; på öfriga Post-Contoir med 4 R:dr 8 sk; hos Herrar Bokhandlare och undertecknad för endast 3 R:dr 16 sk., allt B:ko. Den kringsändes Nummervis, erhållas dock äfven quartalsvis, häftad i omslag, då sådan önskan vid skeende requisition tillkännagifves. Herrar Prenumeranter i Lund erhålla sina exemplar sig tillsända utan särskild kost- nad; och H:r Bokhandlare i öfriga Städer, som än- dock hålla ett bud för böckers kringbärning, vilja san- nolikt medgifva samma bequämlighet för sina prenu- meranter. Lund den 8 December 1842.

C. W. K. Gleerup.

N:o 2 af denna Tidning utgifwes Lördagen d. 14 Januari.

Lund, tryckt uti Berlingska Boktryckeriet, 1843.

