

Studier Kritiker och Notiser.

Litterär Tidning.

N:o 18.

Örtdagen den 24 April

1841.

Nyare undersökningar om svenska språket.

Andra artikeln.

Om svenska språkets lexicaliska bearbetning.

(G anledning af: Gunnar O. H. Cavallii Vocabularium Verendicum, P. I. II. Dissert. acad. sub præsidio Joh. H. Schröder, Ups. 1837—9; C. J. L. Almqvists samlingar öfver de svenska landskapsdialecterna, samt K. E. Kindblad, Ordbok öfver svenska språket, 1:sta och 2:dra häftet, Stockholm 1840.)

Svenska språket har under de sista 20 till 30 åren haft wida flera grammatiska än lexicaliska bearbetare. Skälet dertill faller lätt i ögonen. För ungdomen hafwa svenska språklärar behöfts. Sålunda kunde de som utarbetade sådana påräkna deltagande för sina be-mödanden. Dejutom fördrade ett grammatiskt arbete, i synnerhet när det icke åsyftade annat än att blifwa en lärobok, wida mindre både insigter, skärpsunnighet och arbete än en ordbok, som mäste, om den wille äga det ringaste wärde, vara beräknad för wida högre behof än ungdomens. Således sict ordbokarbetet ligga oförslöft, medan det grammatiska hade en stor mängd försökare. Af dessa hafwa flera icke ringa wärde. Boivies, Fryxells, Almqvists, Tullbergs, Svenska academien's arbeten äga hvarförderina förtjenster. Det sista är det utförligaste, innehåller wisseligen åtskilligt, som icke tillhör en svensk språklära, såsom allmän grammatik, rhetorik o. d., och allt detta dejutom blott i fina första och allmännaste begrepp; men det innehåller tillika en stor mängd goda och fina iakttagelser angående det närvarande språkbruket, för hvilas samlande och meddelande academien förtjenar tack. Det hufvudsakligaste som kan förebrås afhandlingen, är kanske att den håller sig nog mycket vid språkets yta och mindre än hvad tillbörligt wore intränger i dej irre wäsen. Fryxells svenska språklära

är en liten väl strifwen lärobok för ungdom, nästan för barn, och har icke stora anspråk. Med stor nytta har den redan i 17 år blifvit begagnad — första upplagan utkom 1824 — och den åtnjuter ännu bisfall. (7:de upplagan är af år 1839). Dej wärde ökas af en linguistiskt-historisk öfvervägt. Boivies och Almqvists arbeten äro utförligare, det förra kanske skarpstunnigare, det senare lättare, mera flytande, men också något mera flygtigt. Tullbergs förråder kanske den största insigten i språkets wäsen, och är utan twifvel det djupaste, hwaremot det icke saknar betänkliga egenheter. Bredvid alla dessa och ännu flera grammatiska arbeten hafwa vi intet enda lexicographiskt att nämna. Förberedelser, några af den aldra yppersta beskaffenhet, saknades dock icke. Det svenska språkets ordför-råd observerades och samlades tidigare än de svenska språflagarne. Nedan 1643 utkom G. Stjernhielms Svenska språkets fatabur, ett arbete som wisserligen icke blef mer än en begynnelse, men som dock öppnade vägen för dem, som wille arbeta på samma fält. En sådan var Olaus Verelius. Hans Index linguae veteris Scytho-Scandiae s. Gothicæ war redan färdig 1681, men utgafs först efter författarens död af Olof Rudbeck, Ups. 1691. Den syselsätter sig mindre med språket i det sätt, som på författarens tid war det gällande, än med det äldre språket. Förfat-taren nyttjar således som källor icke blott gamla svenska språkfunder, utan ock isländska skrifter, och hans ordbok upptager nästan mera isländskt än svenska språk. Med stor critik är den wäl icke utarbetad, men dero mot röjer den både slit och uppmärksamhet, och förfat-taren utan all fråga stort beröm såsom det första ar-betet af detta slag. Förut (1672) hade Verelius lem-nat "en ordstafa-rad," eller alphabetisk förteckning öfwer en del ord i den af honom utgifna Hervarasagan. En dylik "ord-lista" till Westgötalagen war redan år

1663 lemnad af G. Stjernhjelm. Dessa tvenne exempel följsdes af Hadorph och andra, vid utgivandet af nordiska urfunder. Således fingo flera af de gamla lagarna sina "ordalistor," wisserligen icke mycket fullständiga, men dock wittnande om något finne för språkets lexicaliska behandling. Ikke så långt in i adertonde seklet utgaf Sveriges högt förtjente erkebiskop, H. Spegel, sitt Glossarium Sveo-Gothicum eller Svensk Ordabook (Lund 1712). Det gjorde hufwudsakligt afseende på det då warande språket, och nyttjade särskilt som källa de äldre och nyare biblarne, men upptog äfven fornordiska ord ur de isländska sagorna och de gamla svenska lagarna, hvarvid Verelius index hufwudsakligen följsdes; det semförde hela denna ordapparat med den motsvarande hos de beslägtade folken och gaf förklaringen på latin. Den förträfflige Spegel ville icke anse sitt arbete för annat än "en grundfärgad tasla, på hvilken en bättre mästare kunde sitt werk fullkomna och sin konst bewisa." En sådan mästare kom, den store Johan Ihre, hvilken af svensk wetenskaplighet och i synnerhet af svensk språkforskning har förtjenster, som aldrig för högt funna uppfattas. Nedan hans svenska dialecticon (Ups. 1766) är ett arbete af stort värde *). Hans hufwudwerk är, som hvar och en känner, Glossarium Suino-gothicum, Upsala 1769, 2 band i folio. Ju mer man nyttjar det, desto mer beundrar man författarens skarpsynhet, synighet, lärdom, slit. Det är ett arbete semförligt med det bästa, som någon literatur kan förewisa. Spegel och Ihre fingo en icke ovärdig efterföljare i Abraham Sahlstedt, som dock inträdde på en något olika väg. Då de förre ville gifwa hela det svenska ordförrådet från äldre intill närvarande tider, sysselsatte sig hans arbete (Svensk Ordbook med Latinisk uttolkning, på Kongl. Maj:ts nådiga befallning författad o. s. w. Stockh. 1773) blott med det närvarande språket. Det skulle vara ett inventarium öfwer den lefvande svenska. Alt ett sådant inventarium var i hög grad önskvärt, insägs lätteligen, och då Sahlstedts var med mycken slit och omtanka utarbetadt, emottogs det rättvisligen med allmänt bifall. Därmed afstannade — alltså för nära 70 år tillbaka — Swenskarnes offentliga lexicographiska werksam-

het. Hade stilleståndet kanske sin grund deri, att man visste arbetet vara öfverlemnadt åt Svenska academien, till hvars förbindelser det hörde att utarbeta en svensk ordbok? Att förbindelsen, som längre än ett halft sekel ålegat academien, ännu icke är uppfyllt, har ofta blifvit räknadt academien till förebråelse. Knapt rättvisligen. Arbetet är väl ett halft sekels arbete, äfven om det bedrifwes af en enda fullkomlig dertill utrustad personlighet.än mer tid shall det upptaga, när det måste skötas af många hvarandra ofta aflösande och för öfrigt med de mest olifartade angelägenheter sysselsatta personer. Nedan Sahlstedt sade: "om ordboken öfver ett språk, som ännu icke är stadgadt, skulle författas af flera, så blefwe det ett plockverk, öfver alt sig olift, och torde aldrig komma till slut." Svenska akademien behöfver icke tveka att anföra dessa ord till ursäkt för sin underlåtenhet. För öfrigt lär denna icke vara aldeles så stor som den synes. Det är för författaren af denna uppsats befant, dels att ledamöter af academien hafwa gjort mycket betydliga samlingar för det förestående arbetet, dels att en utförlig plan för detsamma är uppgjord, och dels äntligen, att en fördelning af arbetets särskilda momenter är werksäld. Möjligtvis frider alltså äfven denna förbindelse till sin fullbordan. I skri-dandet ligger ingenting orätt. Mycket orättare wore ett synande. Först i våra dagar hafwa några personer utom academien åter företagit sig lexicaliska arbeten. Vi skola nämna dem, sedan vi först erinrat om ett för flera år sedan börjadt, till svenska lexicographien hörande ypperligt arbete. Vi mena glossarierna till de först af Herr C. J. Schlyter och H. S. Collin gemensamt, och sedan af den förstnämde ensamt utgifna svenska lagarna. Under båda de anfördta wetenskapsmännens namn utkommo, jemte sjelfva lagarna, glossarier öfver Westgöta- och Östgotalagarna (1827 och 30). Under den förres namn glossarier öfver Upplands- och Södermannalagarna (1834 och 8). Dessa arbeten upptaga således endast språket i några få fornsvenska urfunder; men detta minskar icke deras vigt. För det första äro nemlig urfunderna de äldsta ännu öfverblifna utförligare monumenter af egentligt svenska språk; och för det andra äro glossarierna utarbetade icke blott med stor utförlighet, så att de redogöra för alt det språk, som i urfunderna öfverblifvit, utan of med djup språkkändedom och en aldrig bristande noggranhet. Det är en glädje att weta, att detta glossariearbete fortsättes. Fullbordadt

*) Vid sidan af Ihres dialecticon må S. Höfs Dialectus Vestrogothica (Stockh. 1772) nämnas. Det upptager wisserligen blott ett svenskt provinsidiom, men detta, såsom os synes, mycket sorgfältigt och fullständigt.

och omfattande alla de gamla svenska lagarne skall det vara det yppersta förarbete till en allmän svensk ordbok. Man kan för kändomen af det gamla svenska språket ingenting bättre önska, än att många gamla urkunder måtte lika noggrant utgifwas, och förses med lika förtäffliga glossarier. Våra bibliothéker äga skatter af gammal svensk språkmalm, som mycket för länge legat begravne.

Om mera af H:r Cavallii academiska afhandling är 2:ne häften utkommit, är för ref. obekant. Ref. har blott sett 2:ne. De äro förtjentfulla både för sjelfva företaget och för sättet att utföra det samma. Samlingar af särskilda trakters ordförord äro för den allmänna lexilogien (må detta ord tillåtas ref.) det samma som specialfloror för den allmänna botaniken. De äro de små väckarne, af hvilka den stora herrliga strömmen bildar sig. De funna endast åstadkommas af den i orten infödde och den med ortens allmoge förtrogne. De blifwa så mycket wiktigare, ju egendomligare denna allmoge är, således i synnerhet wiktig, när en allmoge är genom berg, floder, hafvet eller andra förhållanden någorlunda förvarad i sin oförbländade ursprunglighet. I frågan om en sådan wigt är den fattiga Wärendsallmogen icke sitt att nämna. Att H:r Cavallius framlagt, eller åtminstone börjat framlägga des tungomål (hans 2:dra häste går till och med *lis*), derföre förtjenar han mycket tacksgelse. Må han fortfara med sitt arbete, och må han på sijnande fält finna oförtrutna medarbetare. Hwad sättet för hans arbete vidkommer, så må först märkas, att endast egenomliga ord äro walde, och således sådane förbigångne, som med någon liten afvikelse i uttalet äro gemensamme för hela svenska språket; och för det andra, att i inledningen en underrättelse är lemnad om Wärends-uttalet i allmänhet, och des filialtigheter från bospråket. Den senare öfversigten funde man önskat ut förligare. Den berörer frågor, som i framställningen af dialecter äro nog så wiktiga som de om det särskilda ordbruket.

Tredje upplagan af H:r C. G. L. Almqvists svenska språklära (Stockh. 1840) har fått ett wiktigt tillägg i ett capitel (det 13:de, sid. 237—472) "om de svenska Landskapsmålen" eller "Provinsdialekterna." Ehuru detta tillägg icke kan vara mycket rikt (på 230 octavsidor kan icke mycket af hela den svenska språkolykheten framläggas), må dock svenska språkets vänner hålla författaren räning för des meddelande: derigenom är åtminstone en god början gjord till en öf-

werfigt af de särskilda svenska landskapsmålen. I en inledning försvarar Förf. dessas wigt. Gerna gifwa vi honom rätt häri. Deremot synes han lägga nog liten wigt på det svenska bos- och skriftspråkets renhet. Han will hafva ännu mera utnött af dettas former än hwad som redan förswunnit. Han hoppas således, att förr eller senare, "kanske inom blott femto år, verbernas pluralflexioner skola afgå och man lika riktigt skall kunna skrifwa: *wi will*, som nu: *wi wilja*." Ref. twiflar, för det första, att denna förmödan skall uppfyllas — uppfyllandet motverkas dels af skriftspråkets mycket stora, reglerande makt, och dels och ännu mera deraf, att *wi will*, *wi shall* ingenstådes är provinsspråk *) , utan blott orent talspråk, mellan hvilka begge begrepp skillnaden är mycket betydlig — och för det andra, att Förf:s förhopning är en förhopning om något godt. Formförstöring, prägelutnöting är i språket som i allt annat för ref. en widrigitet. Han vet dejutom, att den är en omöjlighet. Form gör sig alltid gällande i lifvet. Absolut glatthet finnes blott i det anorganiska, och knapt der. Men när form icke kan umbäras, hwarföre icke då akta den tillvarande, i hvilken lif finnes, utan af grundsats öfverlempna den åt utsemeningen — åti döden? Ref. tror, att denna afstning för bestående form bättre än den i H:r Almqvists inledning framstyrande utsemeningslusten (nära beslägtad med Förf:s försvar för menniskans så fallade individuella rättigheter i motsats till de sociala) öfverensstämmer med den hos Förf. och hos ref. lika stora afstningen för landskapsmålen. — De landskapsmål, om hvilka H:r Almqvist meddelar upplysningar, och för hvilka äfven mer eller mindre utförliga ordlistor bifogas, äro följande.

1. **Dalspråket.** Husvudsåtliggen efter Nässman (Historia linguae Dalecarlicæ, Upps. 1733) och Arborelius (Conspectus linguae Dalecarlicæ, Upps. 1813). Mycket upplysande och intressant. För meddelandet af Arborelii Dallericon, som icke utan svårighet är tillgängligt för språkforstaren, förtjenar H:r Almqvist stor tacksamhet.

2. **Ekånespråket.** En ordlista meddelas, som H:r Almqvist erhållit af en språkforstare i orten. Den

*) *Wi wela*, *wi skola*, säger allmogen i de flesta provinser i Sverige. *Wi forlante*, heter det i Gaderwår efter Wärends dialecten; enligt Cavallius. *Wir arilatum*, både Eddalen och Mora, enligt H:r Almqvists egna anteckningar.

är temligen rikhaltig. Må den som utarbetat den gifwa mera af samma slag! Efter ordlistan en parallel med Bornholmspråket, efter Skougaard.

3. **Temtlandsspråket.** Utdrag af Ihre och Hülphers.

4. **Ängermanlandsspråket.** Säaledes.

5. **Westgötaspråket.** Ester Hof.

6. **Smålands (Warends) språket.** Ester Cavallius och Ihre.

7. **Östgöta,**

8. **Vermlands och**

9. **Helsingespråket.** Alla efter Ihre.

10. **Gottlandsspråket.** Ester förträffliga meddelanden af H:r Säve och Gustafsson. Denna del af H:r Almqvists samlingar har för ref. warit den kär-komnaste, liksom den deri framställda dialecten kanske är den intressantaste. Endast för detta stycke förtjenar H:r Almqvists bok att ägas. Vi tacka honom dock uppriktigt för hela det 13:de capitlet. Må det förändra större, wiktigare företag i samma riktning. H:r Almqvists förslag om studentföreningar för utförandet af dylika, förtjenar att behjertas.

Om H:r A. G. Knudblads ordbok öfver svenska språket hafwa vi knapt rätt att dömma. Därför att twenne häften deraf ligga för ož, kan man nästan säga att intet deraf utkommit. I de twenne häftena finnes wisserligen twegehandा, nemligen begynnelsen till en inledning och begynnelsen till den egentliga ordboken; men vid ett närmare påseende visar det sig, att detta näppligen kan fallas något. Inledningen synes under åtskilliga numror wilja afhandla åtskilliga till svenska språkforskingen hörande ämnen. Första numret har till rubrik: De äldsta fällorna för svenska språket och dessas förhållande till andra språk; samt sāsom underordnad rubrik: Allmän språkindelning. De sākallade äldsta fällorna ligga för författaren mycket långt borta. För att finna dem vandrar han omkring allestädes — utom i Sverige. Säaledes besöker han det östra och södra Europa; han håller sig förnämligast till det medlersta och sydliga Asien; han ordar fram och åter om Sanskrit och Pákrit, om Zend och Pehlvi, om phrygiska och semitiska språk, och synes tro, att ett dylikt allmänt ordande om all världens tungomål, byggdt mera på fremmande hypothesiser än på fremmande undersökning — en egen undersökning, en specialkändedom af något eller af flera bland dessa gamla exotiska språk är icke i fråga — kan hafwa någon betydelse för en svensk ordbok. — Det,

andra numret lofvar att utvisa grunderna för ljudbyggnaden i allmänhet, desutom uttryckande medelst skriftecken i olika språk och särdeles i svenska, samt i sammanhang dermed, stafningsgrunderna för sistnämnda språk; således dels en allmän, dels en svensk orthographi. Förf. har ännu icke deri hunnit rätt långt. Något egentligt yttrande bör icke komma i fråga, förr än afhandlingen blifver fullbordad. Hwad som dock lätt faller i ögonen är att förf. mera håller sig till abstractioner och allmänningar än till det verkliga språket. Med dessa ämnen upptagas LXIV stora, tätt tryckta octavidor. Af den egentliga ordboken äro 64 ännu tätare tryckta spalter meddelade, och dessa 64 spalter innehålla — twenne svenska ord (aborre och ack), eller, om man will inräfna sjelfwa bokstafwen A, trene sādana, och dessa upptaga omkring 7½ spalter. Alt det andra rummet begagnas till utländska ord, och detta i den nästan wangettiga öfwerdrift, att särskilda artiklar lemnas icke blott åt orden abdominal, accis o. a. utan också åt abdominalaorta, abdominalbetäckning, abdominalfunktion, abdominalkärl, abdominalmuskel, abdominalorgan, abdominalrespiration, abdominalrörelse, abdominalthyfus (säaledes 10 artiklar, alla med wederbörlig pompös, men föga behöflig utstyrsel), accisa, accisad, accisadministration, accisafgift, accisbar, accisbetjent, accisfri, accisfrihet, accislammare, accislag, accisordning, accisrätt, accisskrifware, accisredel, accisstadga (15 artiklar af enhanda slag). Will förf. på detta sätt althjamt gå till väga, så kan han aldrig komma till något slut. Han kunde lika så väl haft 100 eller 150, som 10 eller 15 artiklar, i hvilka orden abdominal eller accis ingingo; han kunde lika så väl låtit hwardera raden af dessa ord upptaga 2 till 3 häften som 2 till 3 spalter. Hwad plan förf. will följa för utvecklandet af den egentliga svenska i sin ordbok kan ännu icke sāgas. Det förekommer ož, som hade han ännu icke uppgjort någon plan, som skilde han icke strängt mellan en real- och en egentligt linguistisk ordbok, som gjorde han det icke riktigt klart för sig, hwad moment af svenska språk han wille meddela, om blott ett eller alla, och i det förra fallet, om det närvarande momentet (vårt skriftspråk) eller ett äldre, i det senare fallet, om alla efter alla dež fällor (skrifter, monumenter, landskapsdialecter o. s. v.) eller efter några wissa. År förhållandet sādant, har förf. icke noga betänkt hwad han will gifwa, gifver han således hwad för

ögonblicket kan falla honom i sinnet, och har han lika så litet med sig själv afgjort hvad han will utesluta som hvad han will meddela, så kommer allt meddelande för tidigt, och vi tillräda honom, utan all ovänlighet, men också utan alla smekningar, att något besinna sig, innan han fortsätter, att besinna sig i affeende på den vändliga mässan af materialier, som till bearbetning kan komma i fråga, att besinna sig i affeende på den ordning i bearbetandet, som han kan wilja följa, och äntligen att besinna sig i affeende på den förmåga han för bearbetandet kan äga. In magnis voluisse — non satis est.

H. R.

Carl XII:s Historia, utgivne af Knut Lundblad.
Första delen med porträtt. Christianstad 1835.
469 sid. 8:o. Andra delen med 3 plancher
ibm 1839. 552 sid. 8:o.

Andra Artiklen.

(Forts. fr. föreg. N:o).

Väde Swenskarne, Mazepa och Soporoger-Kossackerna varo intresserade af Pultavas besittning. De förra hade behof af en fast ort, och blickade begärligt efter de krigsförråder, som i Pultava blifvit samlade. Mazepa hoppades att i en framtid inträda i Swenskarne rättigheter, och lägga Pultava till sina öfriga besittningar. I Soporoger-Kossackernas beräkning ingick så väl det byte de kunde göra, som hoppet att med den skara af menniskor, som strömmat till Pultava, recrütera sitt samhälle. Belägringen fortskred långsamt, och ett tappert motstånd gjordes af commendanten. Efter Lundblads uppgift war General Allart commendant, en Skotte, utmärkt såsom Ingeniör, och som vid Narva blifvit Swenskarne fånge. Förbittring öfver den behandling som han i fängelsskapen rönt, skulle häfwa gjort honom till en oförsonlig fiende af Swenskarne, och fördubblat den kraft och ifwer, hwarmed han förvarade den belärade staden. Efter hwad H:r Jenssen wisat, war Öfwerste Kelin commendant i Pultava under belägringen. För sitt tappra förvar upphöjdes han af Czaren till General-Major, fick en gyllene kedja och 10,000 rubler. Nevan beredde sig Czaren att gå öfver Worskla floden. Den underrättelse han fått, att K. Carl blifvit sårad vid en recognosering, bestämde honom att ej dröja med beslutets utförande. Rehnköld som bordt hindra

Nyssarnes öfvergång af floden, uraklät detta, förebärande att han inga ordres fått. Ett slag måste vågas. Det önskades i båda lägren. Slaget vid Pultava är med ordning, klarhet och åskådlighet tecknad. Lässaren får en fullständig öfversikt af de viktigare krigsföretagen. Väde Nordberg och den förf. som fortsatt Adlerfelds hist. milit. förefalla rec. ofullständigare i sin berättelse om förlöppet. De inskränka sig till en redogörelse för General-Major Roos' mislyckade försök att taga fyra af fiendens skansar; hvarsemt några enskilda strider omförmålas, som visade prof på en tapperhet, hvilken hedrade svenska namnet. Lundblad deremot, med ledning af Lewenhaupts och Gyllenkrooks berättelser, förlorar ej det stora hela ur sigte; han öfverblickar slagets gång i dess hela utsträckning, och uppehåller sig äfven vid enskildheter, som ega anspråk på att bemärkas. Berättelsen utfaller högst ofördelat-tigt för Rehnköld, och med rätta, så framt ref. med ledning af det yttre sammanhanget vågar uttala ett omdöme i en så viktig fråga, som egentligen borde hänskjutas till män af facet. Fältmarskalken som förde öfwerbefället på batalldagen, hade ingen plan upp-gjort; visade en fullkomlig rådlösitet. Mot öfriga befälshafvare, särdeles mot Lewenhaupt, betedde sig K. högst öfvermodigt. Tillrättawisningar i den oförskäm-daste ton, när han befara ett nederlag, skulle ersätta bristande ordres. Efter hwad de fångne Generalerna, då bataljen war förlorad, för Czaren erkände, hade de ej erhållit annan besällning, än att fotfolket skulle rycka fram i fyra, och ryttteriet i fem colonner. Att inga beständiga föreskrifter gifwits, ingen plan warit utkastad, påstod äfven Gyllenkrook inför sjelfwa K. Carl. Den som tager Rehnköld i förvar för an-klagelsen, att han visat sig oduglig såsom öfwer-befälshafvare, mislyckas i sitt försök att öfverty-ga. Han wederläggas af redan åberopade, opartiska yttranden, och af sjelfwa det faktiska sammanhanget. Obegripligt förefaller det emedlertid, att en så total planlösitet och förvirring i anordning af slagets vin-gaste detaljer funnat falla till last en krigare, hvilken blifvit ryktbar såsom Schulenburgs besegrare. Man kan endast reda det oförklarliga af Rehnkölds seger vid Frauenstadt öfver en af samtidens största fälther-rar, och oförstågan att leda slagets gång vid Pultava, så framt man antager, att sachsisca tropparnes feghet vid Frauenstadt tillintetgjorde all werkan af den store Schulenburgs strategiskt beräknade planer, och att sven-ska soldaterna förlorat egenkapen att vara demotstånd-

liga. Den trollmakt som ligger i en folkopinion, och som gjorde svenska namnet fruktansvärt för fienderna på en bataljdag, var försvunnen med den hjelte-
anda, som under vapenlängen improviserade epopeer. Fruktan för Svenskarne hade wikit, samma gång de-
ras förtrostan till sig sjelfwa ej mera var den samma
som förr. Likväl bör man snarare hos befälet, än
hos tropparna söka orsaken till nederlaget vid Pul-
tava. Första felet begicks, när det beslöts att beläg-
ringen skulle fortsättas, oaktadt man tänkte att lefvera
batalj. Detta gjorde, att endast en del af trop-
parna, (12000 man), kunde rycka ut mot Ryssarne i
slagordning. Colonnerna ordnades i mörkret, hvaraf
den oundvikliga följdens blef oordning. Slagfältet war
otjänligt, och för inskränkt för ryteriets rörelser. Am-
munitionen war otillräcklig, och artilleriet hade der-
före blifvit efter vid trossen. Likväl gjorde svenska
hären under af tapperhet. En del af infanteriet be-
mäktigade sig två ryska redouter. Fiendliga ryteriet
war redan i begrepp att fly, då ordres å svenska si-
dan gäfwo att inställa förföljandet af fienden. Swe-
nska fotfolket ryckte emedertid fram; men wenstra fly-
geln blef efter. Detta annmärktes af Lewenhaupt och
han ansåg nödigt, att den högra flygeln gjorde halt,
i affigt att invänta wenstra flyglen. Men detta till-
läts ej af Rehnsköld, förrän högra flygeln redan hun-
nit fram till ett fiendligt retranchement, som Lewen-
haupt med hopp om framgång trodde sig kunna an-
gripa. Då blef ett olägligt upphåll, hvarunder de
redan vikande Ryssarne repade mod och beredde sig
till att göra motstånd. Ett sedan anbefallt frontanfall,
som båda svenska härens flyglar skulle verkställa, an-
sågs för ett stort felslag. Rehnsköld förklarade, att den
som gifvit denna befallning, ej handlat såsom en är-
lig man mot fäderneslandet. Då Lewenhaupt sedan
på Rehnskölds befallning anföll den till antalet wida
öfverlägsna ryska hären, ställdes svenska ryteriet bak-
om fotfolket, och blef derigenom obrukbart. Svenskar-
nes högra flygel vann fördelar; men den wenstra wek
tillbaka. Lewenhaupt funder ej förmå dessa troppar att
wända om och angripa fienden. Slaget war förloradt,
och all enskild tapperhet, hvaraf denna bataljdag lem-
nade lysande minnen, förslösades fruktloft. Ett man-
namod utan life hade den tjugoåriga prinsen af Wür-
temberg utvecklat i spetsen för sitt skånska regemente.
Prinsen war K. Carls älskling, och hade ej wikit
från konungens sida i alla faror och strider under de
sista årens fälttag. Då han fängen fördes till Cza-

ren, trodde den sednare att han hade i sina händer
svenska konungen; men upplystes snart om misstaget.
Lundblad upptager flera minnesvärda namn på tapp-
ra Caroliner, som den dagen upprätthöllo de svenska
vapnens glans under nederlaget. Då ingen plan blif-
vit utkastad, för att bringa enhet och ordning i de
särskilda corpsernas rörelser och krigsföretag, och då
äfven de fördelar som det personliga hjeltemodet till-
kämpade sig, ej fullförlades, måste utgången blihwa hwad
den blef. Följden af slaget war arméens capitulation,
med undantag af några tusen man, som följde konun-
gen öfwer Dniepern. Annmärkas bör här den skenbara
motsägelsen emellan en öfwan intagen bestrisning på
sinnesstämningen och tillståndet uti svenska hären,
och det stridsbegär som straxt derefter säges hafta lif-
vat enskilda corpser, i förening med en djup harm,
när de sågo sig vara fångar hos en fiende, hvilken
war till den grad swagare än de, att de blygdes öf-
wer att hafta lemnat sig i hans händer. Ifr. sid. 155.
Den misströstan som gripit befälet, och som äfven
troddes hafta mensligt inverkat på svenska härens
mod och krigiska kraft, tyckes finna en wederläggning
i följdene svar, som Albedyhls grändade dragoner gäf-
wo på en tillsfragan, om de tilltrodde sig att slå fiend-
den tillbaka. "Hwi frågar man oö nu. Tillsförene
har man aldrig oö frågat, utan det har hetat gå på.
Vi kunna ej säga, om vi skola slå dem, men vi wilja
göra allt hwad i mensklig makt står!" Detta hjelte-
modiga svar bestrider berättelsen om modstulenhet och
en misströstan, som stod fortvistlan nära. Möjligen de-
lades ej de här yttrade tänkesätt af det större anta-
let; och på detta beror alltid utgången af en batalj
och ett fälttag. Beröringen med en hatad fiende på
en walplats funder möjligen hafta väckt den krigiska
kraft, som inslumrat under ett hopplöst fälttags weder-
värdigheter. Vi annmärka motsägelsen, utan att lösa
den. — Det slutade fälttaget erbjuder en hviopunkt,
och wi öfverblicka några af de förra årens tilldragel-
ser, hvilka gifwa anledning till en och annan special-
annmärkning. Bataljstycken tecknar författaren åskådligt,
redigt och träffande, om det tillåtes rec. att dömma,
ehuru han ej är en man af facket. Öfwanmånda för-
tjenster igenfinnas i stilbringen af slaget vid Holofzin.
(II. sid. 5—14). En obetydlig viktighet må likväl
här annmärkas. Sid. 8 berättas, att flyttningen af
svenska artilleriet företogs så tyxt och obemärkt, att
"ingen ting af fienden anades!" Detta står i uppenbar
strid med uppgiften hos Adlerfeld, 3. sid. 289.

Sid. 28 synes Förf. godkänna ett förslag som man velat tillägga Lewenhaupt, att han haft för åsikt att med sin armé förskansa sig på wenstra stranden af Dniepern. Detta stod likväl i strid med Lewenhaupts ordres, och derigenom hade han berövrat konungens armé de förråder, som denna så väl behöfde. Lewenhaupt tvangs att rycka fram. Visserligen måste han förstöra sina förråder; men han förde emedertid förstärkning i manskap till konungens frigshär. Det hade otvivelaktigt warit förenadt med stor våda för Lewenhaupt att stanna vid Dniepern, der han ej funnat undgå samma öde, som skulle hafta väntat honom vid Sosha, efter Förf:s eget medgivande. Ifr s. 38.

Sid. 49 nämnes ingenting om den fiendtliga tropp, som angreps af K. Carl. Förhålandet var detta, att konungen af mißtag i början tog fienden för en kalmuckwärm; men sedan upptäcktes, att man hade att göra med öfvade troppar, som stodo under en tyss Generals befäl.

Obetydigheten af dessa anmärkningar wittnar föreläktigt till förmån för den noggrannhet, som utmärker Förf:s detaljsundersökningar, särdeles i sednare delen. Nu fasta wi några flyktiga blickar på den del af Carl XII:s historia, som tecknar konungens wistande i Turkiet. Färden till detta rike från Dniepern erbjuder allt det intressanta som beledsagar en resa i okända länder; och härtill slutar sig äfven det djupt skakande intryck, som katastrophen i en historisk tragedie ej förfelar att wäcka. Svenska härens öde afgjordes genom en dagtingan, som lemnade i Ryssarnež händer hela svenska armén, med undantag af några tusen man, hvilka slutit sig kring konungens person, och med honom delade alla besvärligheter af en resa genom önen. Saltet som en bonde bragte till svenska lägret, var en nödvändighetsvara, som ej nog dyrt kunde betalas; enär man i safnad deraf ej hade någon fördel af jagtens läckra willebråd. Man står inom öknens område. Resan skeer nattetid, för den tryckande sommarwarmen, och med nödig warsamhet, för att ej ett oförsiktigtt ljud må för en fiende röja den väg som de resande tagit. Orientens caravaner framträda oviskligt i erinringen. Förf. berättar väl, och läsaren kan ej undgå att taga liklig del i K. Carls resa och öden, äfven i Orienten. Med rätta anmärker Förf. att i fall K. Carls och Poniatowskis hemödanden att upptända krig mellan Ryssland och Porten utfallit lyckligare, hade man äfven föreläktigare bedömt konungens beslut att ej öfvergifva Turkiet, innan han

genomdrifvit denna sin' plan. Likväl medgivwer han, att de två sista åren spildes på fruktlösa försök; och desfas utgång hade man, med någon kämedom om sinnesstämningen hos Portens högre embetsmän, bordt kunna förutse. (sid. 387). En omständighet åt hvilken Förf. ej lemnar någon uppmerksamhet, men som otvivelaktigt ej hade bordt förbigås i berättelsen om de tidskonjunkturer som förssade Carl XII:s planer, war Englands och Hollands intresse att bibehålla freden mellan Czar Peter och Ottomanniska Porten, och de i följd häraf öppnade underhandlingar. Denna diplomati war säkert lika verksam, som Rysslands guld. Men wet, att den ene Storvisiren störtades efter den andre. Man har tillskrifvit de svenska underhandlarnes inslytanande dessa tåta ombyten af Bisirer. Likväl bör man ej för högt uppskatta detta inslytanande, då man erinrar sig swärigheterna att winna insteg hos en regering, hvars beslut till större delen bestämmas af ränkerna i seralen. Lundblad har äfven tagit i betraktande dessa dolda drifffedrar, och förtiger ej den viktigta del, i Bisirernas störtande, som bör tillskrifwas en gunstlings hat, eller ränkerna hos Portens högre embetsmän. Tschorlili Ali assattes, dervore gtt han hade till fiender Sihlidar och KislarAlga. Och den förewändning man åberopade, war att han tagit penninagar af Ryssland. Nuwan Köprili, den femte Storvisiren af en slägt, som i flera mansåldrar skänkt Ottomanniska riket stora härförare och statsmän, safnade visserligen sin faders och sina förfäders lysande egen-skaper. Men om hans förmåga såsom statsman ej satte honom i stand att motsvara det höga förtroendet, att öfvertaga ledningen af ett sjunkande rike, så hedrade han sin plats genom en obesläckt redlighet, och hans karakter kuggades ej af den ringaste mißtanke om corruption. Han war ingen wän af kriget; och seende sig ej kunna bjuda allmänna tänkesättet spetsen, drog han sig frimilligt från statetrodet och återtog sitt ståthållaredöme på Negropont. Baltadschi Mohammed Pascha, den tredje Bisiren som blifvit utnämnd efter K. Carls ankomst till Turkiet, förklarade krig mot Czaren, innestängde honom vid Pruth, och skänkte honom sedan en fred, som wäckte ett allmänt mißnöje bland Muselmanen. Det war detta mißnöje som beredde Storvisirens fall. Han föll likväl för fiender som hos Porten betydde mera än svenska konungens gesandter. Dessa fiender war Mufti, KislarAlga och Sultanens mäg Ali, en gunstling som störta de alla Bisirer, när de ej länade sig till blinda verf-

tyg i favoritens hand. Baltadschi fruktades af Sultanen; och denne misstänkte Bisiren för en tillämnad plan, att anstifta uppror bland tropparna, och åstadkomma en statshwälfnings. Förf. nämner ingenting här om, utan såväl han i allmänhet yttrar, att Storvisiren var ett föremål för Sultanens misstankar; hvarjemte han anklagades af folket för att vara bestucken. Men hvad som var föremål för Sultanens misstankar, nämnes ej. Åfwen förbigås med tystnad den upprättelse som samme Baltadschi sökte gifwa k. Carl för de prof på häftshet och en fientlig sinnesstämming som han förut låtit konungen erfara, då han indrog konungens Thaim, skilde från hans person hedersvakten af Janitscharer, och lade hinder i vägen för konungens bresverling. Det var under resan till Adriano-pel, som Storvisiren öfwertänkte de wädliga följderna af, att han stafsat sig en fiende i svenska konungen. Pascharnes obegränsade wördnad för denne sednare kände han, äfvensom folkets sinnesstämming. Bisiren ville godtgöra sitt förhastande, och skref till svenska konungen ett arsigt bref, erbjöd honom ånyo Thaim, och lofsvade att i allt som på honom berodde, gå konungens önskningar till mötes. Konungens enda svar bestod i hans vägran att återtaga Thaim. Med Bi-

sirförändringarna uträttades sedan ingenting till Carl XII:s bästa. De styrande i Turkiet sågo alltför litet samband mellan sina egna och svenska konungens fördelar; och de medlande makternas sändebud motarbetade med framgång svenska diplomatiens förfök att uppwäcka ett krig. Åfwen i Ottomanniska Portens ställning låg ett behov af och en garanti för freden. Sedan Jussuf Bisir efterträdt Baltadschi, hölls ännu allvarsamma öfverläggningar om krig. Wisserligen bedrefwos rustningarna med lamhet; men Storherren sjelf önskade ifrigt fredsbrott. De rådpåläggningar som han öfwer detta ämne höll i Divan, förbigås af Lundblad. Achmed III, en oinfrankt hereskare i ett orientalistiskt rike, faun sin wilja vara bunden af de högre embetsmännens tänkesätt. Öppet hade Storherren gifvit sin wilja tillkänna, att krig skulle förklaras; i annan händelse war han sinnad att nedlägga regeringen. Sjömakternas ministrar arbetade emedlertid oförtrutet för freden. Mufti, alla Effendis, Storvisiren, Janitscharernas Aga och öfriga betydande män i Ottomanniska riket röstade emot kriget. Sultanen fogade sig omsider efter den allmänna önskan. (Ifr. Gloderus, handlinger hörande till k. Carl XII:s historia, 2. delen sid. 357—59).

(Forts. följer).

Uppfinning för ett noggrammare efterbildande af byggnadskonstens alster.

För de bildande konsterna är det af vigt, att deras alster blifwa någorlunda allmänt kända. Bestrafningar äro här till ett ofullständigt medel. De må vara så åställiga som hälst, konstiverket åstadas dock aldrig i dem fullkomligt. För en enkeltlig åskräddning behöves ett slags reproduction. Genom teckning, kopparstick, stålstick, lithographi, ja genom de i senare tider i synnerhet i Frankrike och England till en nästan förundrandsvärd fulländning uppbragta trädritningar reproduceras målarkonstens alster. Det lär också hafta sin riktighet med den af en Berlinerkonstnär gjorda uppfinningen, att utan egentlig målning efterbilda oljefärgstaflor. Sculpurarbeten eftergitwas i gips. De utländska gipsbodarne hafta, i olika scolor, rätt täcka avbildningar af konstiens mästerstycken. För byggnadskonsten är det svårare. Teckningar göra tillsylen endast för den i konsten inwigde, och kanste icke en gång fullkomligt för denne; konsteffecten i det hela kunna de icke längre frambringa. För omkring 60 år sedan försöktes ett annat sätt att återgitwa producterna af denna konst. En konstnär i Rom inför i konkurré de märkvärdigaste byggnadsmomenterna och lyckades att för dessa arbeten winna stor uppmärksamhet. I sin konst, som man fallade phelloplastiken, sätta han en medmålarare i en ryk konstnär, Mey i Aschaffenburg. En tid war det mode sak, att de förmämna och rika skulle sätta sig salunda i verk utskurne modeller af märkvärdiga byggnader. Detta mode har längesedan försvunnit, och phelloplastiken, förmödligens såsom mindre ändamålsenlig, helt och hälls förfallit. Helt nylingen är en liknande "plast" uppfunden. En preussisk konstnär, Georg Fred. Kallenbach, född i Graudeuz 1805, till en början handlande, hade stora anlag för teckning, i synnerhet af architectoniska föremål. Se-

dan han länge dermed sysselsatt sig, och deri vunnit stor fördighet, kom han på den tanke att genom föremålets utskärande i träd noga efterbilda dem. Han lägger teckningar, hvilka han sjelf uppgör, i fall icke nöjsaktiga förefinnas, till grund. I muklare eller hårdare träd, allt efter föremålets bekäffelhet, utställer han alla buswuddelarne af en byggnad, de inre, så väl som de yttre, de finare så väl som de gröfre, sammanfogar dem nedifrån och inifrån uppåt och utåt, nyttjar till sammanfogningen lim och papper, förtär att af det sednare göra en mängd finare ornamenter, gesimser, rosetter o. d. och åstadkommer på detta sätt afbilder, som äro noggrann lika sina urbilder. Alla sina arbeten utför han efter samma scala, eller $\frac{1}{3}$ af den verkliga storleken. Han har redan utfört flera stora byggnader, demen i Magdeburg, Freyburgs Münster, slottet Marienburg, rådhushen i Breslau och Danzig, tyghuset i Danzig, glyptotheket och pinakotheket i München o. a. För det närvarande är han hysselfatt med Strassburger Münfern. Känna, som hafta sett dessa arbeten, stänka dem stort beröm. Uppfinnaren förevifar dem på expositioner. En sådan är ämnad att innewataende är anställas i Berlin. Kallenbach har haft den lyckan att i en Zinndzinsti finna en flicklig och trofast medarbetare. Af uppfinningen loswar man sig mycket. Man hoppas, att den skall kunna stänka byggnadsstolar, museer, konfsföreningar och dylika anstalter trogna och lärorika copior af byggnadskonstens äldre och nyare mästerverk.

Utländska literatorers dödsfall under år 1841.

Louis Ed. Bignon, Pair af Frankrike, berömd politisk skriftställare, f. 1771, död i Paris d. 4 Jan.

Lund, tryckt uti Berlingska Boktryckeriet, 1841.

