

Studier Kritiker och Notiser.

Literär Tidning.

№ 4.

Vördagen den 23 Januari

1841.

Försök att framställa Svenska Lagfarenhetens utbildning ifrån K. Gustaf I:s anträde till Regeringen intill slutet af sjuttonde århundradet. Första afdelningen, intill K. Gustaf II Adolphs Regeringstid. Författadt af *Hans Järtta*. Af Kongl. Vitterh. Hist. och Ant. Acad. med stora priset belönt år 1832.

(Införtd i Kongl. Vitterhets, Historie och Antiquitets Academiens Handlingar. XIV Delen. Stockholm 1838. Sid. 179—367).

Så fattig vår forntids- och medeltidshistoria är på bidrag till en teckning af de handlande personernas individualitet, på stoff till biographiska karakteristiker, (på detta håll har Norges medeltid ett afgjordt, lysande företräde), så rika äro deremot de fällor, som öppna sig för bearbetningen af folkets och landets historia, författning, rättsstadganden, seden och språk. De i en ypperlig upplaga utgifna landskapslagarne lägga en betydlig gård till kändedomen om dessa för en allmän tidskaraktersifik wiktiga rätts- och samhällsförhållanden. Skarsinniga och lärda undersökningar öfver Sveriges samhällsförhållanden hafwa ej uteblifvit. En af dessa anmäles här, och Ref. går att redowisa för afhandlingens hufwudsakliga innehåll.

Förf. undersöker landskapslagarnes ålder; antager, att Westgötha lagens äldsta bearbetning förskrifwer sig från början af 13:de århundradet; redogör för de olika föreställningsfatten om provins-lagarnes uppkomst och redaction, och fäster sig vid den uppfattning, enligt hvilken lagarnes författande inskränkte sig till att i skrift fästa en gällande rätts-författning, som under loppet af århundraden blifvit stadgad och utbildad. Obekantskap med skrif-konst och dennes inskränkta bruk, som länge war be-

gränsad och bestämd till kyrkans tjänst, traditionens wälde i tidehwarf, som hade ett öra för det lefwande ordet och hägkomst af deß innehåll, och den långa tid som åtgick innan skrifwen lag kom i bruk och erhöll giltighet på sselfwa Island, som i culturhistorisk utbildning ej stod tillbaka för skandinaviska Norden; alla dessa omständigheter undersödja den uppfattning af tidsbestämningen för lagarnes skriftliga upptecknande, som låter detta hafwa egt rum åtminstone ej förr än i tolste århundradet.

Ingen gammal handskrift bekräftar den i företalet till Buræi upplaga lemnde underrättelsen, att Wiger Spa warit af K. Ingiald utsticket att uppteckna de lagstadganden, som den tiden egde förbindande kraft. I en Påfwen Innocentii III:s bulla af år 1206 omtalas en lex consuetudinis, som årligen förkunnades för folket. Påfwen ogillade de stadganden i denna lag, som inskränkte rättigheten att göra testamenten till kyrkor, eller som drogo de andliga inför världslig domstol. K. Swerker II:s förordning om andliga frälset, utfärdad sex år före nyfnämde bulla, tyckes wisa, att den öfverflagade lex consuetudinis ej warit en såsom allmänt giltig fastställd lag; i hvilken händelse den af Konungen widtagna förändringen warit antingen ett ingrepp i gällande lag, eller en af folket gillad förändring. Åfwen om ofwannämde consuetudines warit skriftligen upptecknade, far man derföre ej derwid fästa betydelsen af skrifwen *Bagbo*, (sid. 189). Skiljaktigheterna emellan de båda olika editionerna af Westgötha lagen, (hvilka skiljaktigheter likväl mest inskränka sig till uttrycken), styrka, att anteckningen af öfliga rättsbestämmelser ej "såsom bekräftad lag i nu gällande mening" warit antagen och stadgad. (s. 190).

Domsrätt i samhällens första dagar utgår från den erkända nödwändigheten att försona stridande

slägter. Det straff som åläggas den förförde lande är böter. Strafflagarna röja genom sina straffbestämmelser sitt ursprung från de af en lagligen erkänd medlaremakt ålagda penningböter. (Sib. 199). Böterna skiftades till en början mellan mälsegaren, häradet, som var det samma som ett skyddsförbund af wissa slägter, och Konungen. Nedan i början af 13:de århundradet skall i Förs:s tankar samhällsmakten hafwa erhållit tredjedelen af penningböterna (Sib. 219). Prof. Bergfalk i sin granskning af Hr. Geijers och Strinnholms historiska werk, (Skandia. IV. 2. s. 438), påminner, att det var åt K. Erik den helige som svenska folket erbjöd tredje parten af sakören. Nedan innan deß lärer Konungen hafwa haft sin andel i en saffalds egendom. En mera ordnad samhällsmakt och utvidgade kungliga rättigheter förutsättas genom den förklaring, att väldsgerningar wore edsörebrott. — För att döma, måste bevisning hafva föregått. Före öfriga bevisningshåll egde i Förs:s tankar edgång rum hos de germaniska folken. Den som var fri man, ville äfwen anses för ärlig man. Men då anspråken att tros på sina ord yrkades så väl af åflagaren, som den swarande, så infördes edgårdsmän. (s. 202). Ordalier trädde sedan i edgångens ställe. Ordalierne wro i bruk hos många hedniska folk, begagnades visserligen under katolska tiden såsom bevisningsmedel; men underkändes af flera Påswar. Alexander III i en bulla af 1179 förklarade så väl ordalier som enwiget för otillbörliga sätt att "tentare Deum." Jernbyrden är ej påbuden i andra svenska landskapslagar, än uti Skåne-lagen och skånska kyrkrätten. Östgötha och Helsinge-lagarna omtala den såsom afflaffad. Efter flera föregående förbud mot ordalierna, blefwo dessa sednare omsider år 1320 formligen afflaffade. Wilhelmus Sabinensis hade år 1247 förbudit bruket af dem i Norge. Edgång kallas probatio canonica; ordalia probatio vulgaris. — Förf. berör sedan de olika föreställningar om juridisk bevisning och dom. Nämner i föregående (Sib. 207) Rogges åsigt, att det germaniska rättegångssättet utesluter bevisning, och inskränker sig till käromål, swar och dom. Detta påstående fröbjer sig på en mera utwidgad föreställning om domsätgärderna, än den man vanligen erkänner. "En ovedersäglig urkund, twenne witnens sammanstämmende berättelser, ett behörigt läkarebetyg afgöra om en saks utgång lika ofelbart, som jernbyrden, eller ederna af witnen, eller medswärjande, eller

nämnden den fordom afgjorde, och lägga på domarens öfwertygelse lika tvingande band." (Sib. 207). Bentham är af motsatt tanke, och efter honom innebär domen äfwen bevisningen genom den frihet att pröfwa det bindande i juridiska bevis som tilläges domaren. (I. c.). Folks delaktighet i domarmakten skall i någres tanka vara intygadt af tolsmannanämnden vid Häradets och Lagmanstingen. Före nämndens i 17:de århundradet förändrade bestämmelse war denna likväl icke en "domstolsdel, utan ett bevisningsmedel." Den pröfwade ej hwad rätt war, utan hwad samt war, och funde trolichen anses för "en utbildning af edgårdsmanna-beviset." (Sib. 211). Widare anmärkes, att engelska nämnden, med en för öfrigt utwidgad befattnings, anses som ett bevisningsmedel.

Från Häradshöfdingen funde wädjas till Lagmannen och Konungen. Rättssökande egde att gå förbi de lägre instanserna. Här må tilläggas hwad Prof. Bergfalk i Skandia (I. c. sib. 347) anmärker, att svenska Lagmansembetet war en demokratisk inrättning, okänd för våra stamförwandter i Danmark och Norge. Äfwen weta dessa länders lagstiftning ej af den andel i böter, som i Sverige tillkom häradet. Hr. Järtz erinrar om den olika behandling som wederfors en å bar gerning gripen mishdådare och en annan, som lyckats undandraga sig den omedelbara hämnden. Den förra måste erfara straffagens hela stränghet. Den sednare erbjöds att under hela menighetens skydd infinna sig på Tinget, för att sig försvara, eller söka förlitning. Fälles han i laga wäg, blef han fridlös förklarad, d. v. s. förlustig häradets eller landskapets beskydd, tills han tillfredsställt slägthämnden. Ålägsnandet från samfundet war visserligen ett straff, men äfwen ett räddningsmedel; enär förbrytaren skild från beröring med de slägter som hämnden åläg, funde blifwa i tillfälle att förlita sig med dem. Till hwad här blifvit anfört om inskränkning i slägthämndens rättigheter och de underlättade utvägarne till en förlitning mellan förbrytaren och dem som hade bot att kräfwa, kan bifogas ett af Prof. Geijer, äberopadt stadgande af d. 30 Nov. 1385, hvarigenom det war honom, som tog till flykten för att undgå slägthämndens följd, tillåtet att hafwa full wapen sig till wärn. Detta stadgande upphäfdes likväl genom ett sednare påbud af d. 6 Dec. 1344. (Ifr. Bergfalk, I. c.) Förf. öfvergår till en teckning af

husbondewälde; erkänner utsträckningen af en makt, som kunde misbruks till hårdhet, men som af lagens bands i flera viktiga frågor, och ej i något hänseende kunde jämföras med det all menskligets länsla upprörande barbari, som stämplade en husfaders rättigheter på grund af jus Romanum (sid. 223). — Om trälars barn gälde i Skandinavien, att var en af föräldrarna fri, blef barnet fritt, i motsats till det tyska stadgandet: "das Kind folget der ärgern Hand." Mildare war detta påbud än romerska lagens stadgande: "partus ventrem sequatur."

Härefter utwecklar Förf. sina tankar om äktenskapet; bestrider att de gäswor, som friaren sfänkte giftomannen och bruden, woro att anse såsom värdören eller betalning. Den nordiska odalkonans anseende, hennes rätt till tredjedelen af hoet och till lösvören wisar henne i en annan ställning, än en köpt trälenna. Likväl medgifwes, att sedan egennyttan slittit de sedliga banden bland sydligare germaniska folkflag, kunde fader och målsmän hos dem sett saken annorlunda och betraktat friarens sfänker såsom köpefölling (sid. 227). Anmärkas bör, att äfwen efter den ädlare uppfattning af qwinnekönets ställning i Norden, som Förf. med grunddragen uit den göthiska och germaniska folkskarakteren och deshutom med många historiska intyg är i tillfälle att styrka, kan det lika litet bestridas, att äktenskapets form war ett köp, och att mundr, eller gäswan till bruden, war i flera lagar bestämd. (Ifr Strinnholm, 2:dra delen, s. 530—31). Likaledes skulle brudens fader hafwa wingæf, wängæf; men friaren fick af honom i stället fylgdh, hemgæf, som utstyrselfn fallades. Geijer (Swenska Folks historia I sid. 113) erinrar, att bruden fallades gäswoköpt, och att lagliga formen för äktenskap war "köp med fader, eller närmaste fränder;" "ehuru detta snarare är ett symboliskt uttryck för aftal i allmänhet." Sfänkerna till bruden hade efter hwad Tacitus förmäler om de gamla germanerna en symbolisk betydelse, och betecknade äktenskapets pligter. Denna åsigt delas af Järtta. Han tillägger, att i fall morgongäswan warit köpefölling, så hade äfwen hemfölden warit detsamma. Och i detta hänseende kunde bruden med lika stor rätt sägas hafwa köpt sin man (sid. 228). Engifte antages. Åswikelserna woro undantag, ej regel. Detta bestrykes med hela eganderättsystemet. Det bestrides att frillebarn lagligen tagit arf efter fader. Endast underhållsmedel singo de. Till stöd dervör åberopas

ett stadgande i Westgötha-lagens äldre ceder. Hwad som berättas, att under Folke Lagman gingo frillebarn från arf, tolkas af Förf. så, att frillebarn ej före Folkes förändrade stadgande warit berättigade till fädernearf, men att de genom olag, som blifvit praxis, kommit i fråga till fädernearf (s. 230). Geijer (Sw. Folk. hist. I. sid. 113) säger, att frillebarn ej woro uteslutne från allt arf. Hwad de ej ärfde war arfvejorden. Hx Järtta will ej inlåta sig i en undersökning, huruwida i hedniska tiden mörswades till hustru. För en följande tid åberopar han lagarnes stadganden, som förbjödo qwinnorof. Frågas, om ej förbuden föranleddes af misbruken? Detta är Hx Strinnholms uppfattning af saken. (Sw. Folk. historia, 2. s. 522).

Förf. underkänner den förslagsmening, att Upsala öde blifvit förökadt genom de nyodlingar, som Braut Anund lät anställa, och genom alla de gårdbars hemfallande till kronan, hvilka tillhörde de af Ingiald Illräda afdagatagne småkonungarne. Då Braut Anund väckte sitt folks håg för nyodlingar, säges ej, att han tog folks krafter i anspråk för anläggandet af kungsgårdar. Och hwad genom Ingialds wåldsgerning hemföll till kronan, gick sannolikt förloradt genom regentombytet wid hans ätts fördrifswande. Förf. förnekar ej hwad Westgötha och Helsingelagen förmåla om wissa i nämnda landskapet belägna gårdar, hvilka tillhörde Upsala öde; men han anser utsträckningen af dessa besittningar hafwa warit alltför obetydlig, för att komma synnerligen i fråga, enär bidrag till hofhållningen erfordrades genom en af odaljorden erlagd skatt. Upsala öde innesattade i Förf:s tankar ej endast en wiß jordegenom, utan äfwen "alla konungawälde real-rättigheter;" således äfwen skatterna. Med rimkrönikan styrkes, att Konungs öd betecknade både fast och löst gods. Hx Strinnholm (Sw. Folk. hist. I. sid. 585) vidhässer den äldre föreställningen om hwad under Upsala öde innesattades. Den till offren anslagna nässfatten anser Strinnholm såsom något ursprungligt, ett bidrag äldre än Upsala öde. Eius kan swårlijgen winnas i en sak, som tillhör en så aflaggen forntid, och som stödjer sig på en källa af half-mythisk karakter, hvars vigt såsom historisk auctoritet ej skattas särdeles högt af Hx Järtta (sid. 237). Prof. Geijer förklarar Upsala öde för att hafwa warit först templet, sevan Swea Konungars ständiga egendom. Hwad som försjanar uppmärksamhet är

H:r Järtas erinran, att inga landbönder, med vil-
kor och rättigheter, olika de fria odalböndernas, om-
talas på dessa kungsgårdar. Hade Kungarnes jord-
besittningar wuxit alltfor betydligt, så skulle äfven
odalhorden blifvit synbart minskad, och dertill saknas
alla spår. — Kronans rättighet till uppbrukad jord
bestrides af H:r Järtas, samma gång han med de
flesta författare förklarar Helgeands-holms-beslutet
för ett falsarium. Upplands-lagen, 13 år yngre än
nyfnämnda Herredags-beslut, och k. Christophers all-
männa landslag, som är 160 år yngre, bewisa, att
ofwannämnda document är understucket, enär de utan
att nämna det, lempa motsatta lagstadganden. Ef-
ter landskapslagarne woro allmännigarne en byar-
nes, häradernes och landskapens tillhörighet. Två
tredjedelar af afdelen tillhörde häradet. Den åter-
stående tredjedelen tillföll Konungen; men detta anses
bero af en medgifwen bewillning (sid. 239, 240).
Geijer (Sw. Tolk. hist. I. D. s. 188—89) styrker
med en kongl. stadga af 1485, att bergwerk woro
enstild egendom. Det samma intygas om fiskerier.
Sjelfwa documentets uppkomst anses få i förbindelse
med sträfwandet att under Johan III:s tid förhöja
regalierna. Så framt Göran Persson gifvit sitt in-
tyg om documentet, att det är ett falsarium, måste
documentet vara äldre. Först i Johan III:s tid
framdrogs det emedertid till föd för förmenta rät-
tigheter. Det stod nära tillhållmans med adels-in-
treset, att kronans egowälde till svenska jord erkän-
des; ty ur kronans hand öfvergingo många förlä-
ningar i adelns. Begreppen om frälse och ofrälse
i sin utsträckning till jordens natur och beskaffenhet,
och om kronans eganderätt till all ofrälse jord gjor-
des förgäfwes gällande af Gustaf I:s tyfse Canceller
Conrad v. Pyhy. Odalmanna-sriheten hade aldrig
i Sverige blifvit förqwäfd af feodal-prerogativer,
säsom H:r Järtas mycket grundadt anmärker. (sid.
255, 317).

Huru bondesriheten och bondens besittningsrätt
till sin jord var i fara för inkräkningsbegäret i en
lags laglig form af köp och förlänning, se det här
granskade arbetet, sid. 316—20.

Författaren redogör för innehållet af den rege-
ringsform, som utfärdades för Westergöthland d. 8
April 1540, (sid. 287—95). Detta stadgande eger
i förf:s tankar stor wigt för svenska laghistorien,
i anseende till de främmande styrelsegrundsatser som
Gustaf I upptog, och hvarigenom han wille utvidga

sin makt i likhet med öfriga europeiska Konungars.
Att landslagen öfwerträddes genom den högsta doms-
rätt som tillerkändes det i Westergöthland upprättade
regementet, anmärkes (sid. 293). "På Sveriges
lagstiftning inympades en fragment i ständig omwer-
ling fruktbar gren, nemligen politiens." (sid. 296).
Prof. Geijer är af den tanka (Sw. T. Hist. 2. s.
121) att denna regeringsform aldrig kom till werk-
ställighet, och att k. Gustaf I för mycket wille in-
gripa i landets förvaltning, för att han i längden
skulle gerna se en collegialstyrelse i landsorterna. En
ofördelaktig, men sann teckning lemnas (sid. 283)
af v. Pyhy. Luther säger, att v. Pyhy war ein
Bube, att han begått twegiste, och ehuru son af
en försnär föregifwer han sig vara Grefwe.
(Slutet följer).

Bref och Dagboks-Anteckningar af A. Törneros.
Utgisna efter hans död. I. Upsala Leffler och
Sebell. 1840.

Adolph Törneros är ett namn, som kommer att
länge lefva, så i lärjungars tackamma hjertan,
som i hela fäderneslandets åminnelse. Känd och
wärderad war han icke allenast i Uppsala, der han
offrade sitt liv i wako och arbete, lydande ingen an-
nan ingifweise än den stränga pligtens: wärderad
war han öfverallt der ett wetenskapligt sträfwande,
en allvarlig anda, aktades. Det är, måhända det
söknaste man kan säga om den hädangångne läraren,
att han war älskad icke allenast af de lärjungar, som
närmast tillhörde honom och njöto hans personliga
ledning och umgänge, utan of af dem, som aldrig
sett honom, utan endast kände honom genom hans
skrifter, eller genom denna underbara harmonia præ-
stabilita, som meddelar sig, så till sägande, genom
ett elektriskt ämne i hela den wetenskapliga atmo-
sphären. Med rörelse har den lärjunge, som i dessa
räder egnar en tacksamhetens gärd åt hans minne,
mången gång hört af den Carolinska Akademiens så
wäl lärare som lärjungar, den oförgätlige Törneros
vara ett föremål, icke allenast för djup akning, utan
för innerlig tillgivvenhet; och hans död war ett slag,
som träffade månget hjerta i Lund, så wäl som i
Uppsala, ty Adolph Törneros tillhörde Sverige.
Som philolog stod Törneros högt öfver den
wanliga strätns trampare: det war eld, det war lis,

det war själ i hvarje ord som han uttalade öfver de gamles lif lefwerne och skrifter. Få wiste som han att draga subikroten ur de färnfulla Latiniska orden, och ställa dem fram i hela deras Romerska ståtlighet; så, när det gälde bildlig framställning af språlets finaste skifningar, att så ögonblickligt daguerrotypisera sina föremål, att lärjungen häpnade öfver den öfverraskande likheten med sina drömda urbilder i Latium. Hans bearbetning af Namshorns lexicon, är ett arbete i sitt slag klassiskt, som länge nog torde få vänta på en fortättare wärdig föregängaren. Blirxt på blirxt slog hans snille in i forntidens skumma sferran, ware sig Hellas eller Romas, och han war i både så hemmastadd som i sin barndoms hem.

Så och när det gällde forskning på den egentliga Tankens område. Hans afhandling om den Esthetiska contemplationens innehåll och gränser, är ett arbete, som, om det och närmast sluter sig till Solgers åsifter, dock wittnar om mycken sjelfständighet i tanke och derutaf följande originalitet i framställning.

Dock att skildra Törneros' förtjenster som wetenskapsman tillhör ett annat tillfälle. Det arbete af den oförgätlige, som för det närvärande sysselsätter oss, är icke något arbete af hwad man wanligent fallar lärdom, men det sammahänger närmare än man tror med den sanna lärdomen. Densamme, som öfwide sin skarpfinnighet på de så kallade döda, men inför werldshistorien ännu lefwande lärda språken, var sjelf en lefnadsfrist deltagare i den friska verkligheten med desv både allvarsamma och lustiga sidor. Detta förhållande, att en så kallad boflärd sammanskrift bref och anteckningar blixtande af en quick och humoristisk uppfattning af det hvardagsliga i lifvet, är ett bewis på att den äkta lärdomen altid är själ, och att den när som helst kan gripa in i hwad man fallar verklighet och göra sig begriplig äfven för den olärde. Sådan är den stora förmågan af popularitet, som altid är den snillrika lärdomens följeslagerska. Den som kände Törneros närmare, såg uti honom i lefwande bild den sanning förverligad, att den sannt lärde aldrig är pedant; man behöfde endast se den sprittande lifliga mannen, denna själ för hvilken kroppen war, att nyttja Platos ord om materien, ett unj ör, en bräcklig och genomskinlig spindelväf, för att fatta

att han icke kunde lefwa i hwad både den lärde och den olärde kalla glosor. Törneros' hela lefwerne war en utläggning af Sjernhjelms ord:

Will du nu säga min Hercule; mången är lärde
men en åsna,
Toker i allt det han talar och gör, en typer i
gästbåd,
Dock är han lärde. Nej, Hercule, Nej; en sådan
är olärde,
Fast honom flödde Latin äfwer öronen ned uppå
skägget.

Densamme Törneros, som icke gaf sig någon ro, förr än han twingat den okunnigaste af sina lärjungar att begripa skilnaden emellan ut och quod, han lefde bland sfögar och sföbar, ängar och fjell, och gaf som en äkta naturson hvarje minsta grässtrå en talande tunga: Densamme Törneros, som hwälsde sina dammiga folianter långt öfwer midnatten, deltog med ledighet och finhet i det mest kinkiga samtal i en haute volée, så wäl som han hade ett ord och ett hjerta för allmogens rättframhet i ord och åthäfwar. Törneros war eu rik natur; han hade, att nyttja en liknelse ur den honom så kära tonkonsten, en kontrapunkt för alla de toner som rörde sig fä utom som inom honom.

Det war denna frånvaro af all lärd högfärd af allt superecilium, det der oftast är ett hårdt skäl öfwer irre tomhet, som gjorde Törneros så älsklig både i umgänge och skrift, och som gör hans efterlemnade bref så dyrbara för hvarje Svenskt finne. Dessa bref, de öppna, för hvar och en som älskade den hädangångne, det innersta djupet af hans älskvärda själ, likasom de gifwa de wänner, som ej närmare kände honom, mången bekräftelse på wänliga aningar om en personlighet, med hwars ideer de längre och kärleksfullt sysselsatt sig.

Man finner i dessa bref icke allenast det fina natursinne som lutar sig mot modren jorden och hör som Heimdall huru gräset werer, utan ock den skarpfinnigaste menniskokändom, en kunskap eller rättare en wisdom, som icke förwärftwas i boken utan i det hyvinlande lifvet. Någon gång yttrar sig denna menniskokändom något hwaft, men ofta är den älsklig och försonande. De ord hvilka Törneros yttrar om fruntimmerssällskap och öfwerhusvud om qwinnan, till och med den lilla iagttagelsen om fruntimmers långsamma sätt att taga affled med de mån-

ga upprepade "adso sota du," skulle hedra äfven den finaste menniskokännare, och äro så mycket mera öfverraskande, som man nästan skulle kunna tro dem vara utvägliga för männer, och uppfatteliga endast af ett qwinligt snille sådant som tecknarinnans af hvardagslivet. Och dessa fina iagtagelser, de stå i bredd med den mest manliga humor, som leker sin odödliga lek med "vara eller icke vara" en högtidlig nyårsnatt. Törneros kände aldrig förgängelsens smärta som ysfunk, den förklarade sig hos honom till ett odödligt leende, och sjelfwa hans hypochondri har dersöre altid, när den infinner sig, något storartadt.

Törneros är målare; han lockar physiognomien af all ting och gör till och med den döda omgivningen till en lefande och språksam umgängeswän. Wisaren på tornuret, tobakspipan, stolar, bänkar och bord lefwa då han får med dem att göra. Och detta är icke tanklöst jöller, utan tankedigert stämt så som det en man egnar. Swärsligen skall man dersöre finna någon författare, hwars ord äro rikare på innehåll; det finns icke ett sota i Törneros' stil som icke är semt upp! så mycket som behöfs, hvarken mera eller mindre. Stilen är flärdfrei som mannen det war; derutaf kommer det sig of, att mängen lätt skulle tro sig vara i stånd att skrifwa något jemngodt eller jemförligt med de bref hwilka Törneros efterlemnat; men så tror äfwen rimmaren om den gamle Homerus. Det är just det konstiga i snilletts kapelser, att de äro konstlösa för all ytlig betraktelse, och aldrig hafva någon utifrån länad skrud, som kan efterhärmas eller ertappas.

Samma säkra omdöme som gjorde Törneros till en fin kännares så af menniskan som af naturen, öfvergaf honom icke heller i wetenskapen om det söna. De omdömen öfwer konstnärer och konstverk, som här och der äro strödda i hans bref, bärä prägeln så väl af skarpminighet som owd. Uppfostrad under Upsalas aldra-Tyskaste period, funde Törneros ej undgå att röna inflytanget af sin jamtids och sin omgivnings gällande åsiger. Men han hade ett allt för fint omdöme, för att gå för långt, ehuru väl det någon gång märktes att han tänkte mera Germanist än Swenst, så att till och med modersmålet öfvergick i Tyska. Ett mäktigt wärn för hans ursprungliga sjelfständighet woro honom de gamle, och han rycker sig stundom lös ur sin uppfostrans åsiger, till sina aldraegnaste. Högt älfade Törne-

ros, som man ser af hans bref, Jean Paul och Goethe; men han läter icke förleda sig, hvarken till härmning af den förres mången gång konstlade qwickhet, eller till den ekliga widsepelse med hvilken den sednare, af allt hwad romantiker heter blifvit dyrkad. Det omdöme hvilket Törneros ibland annat faller öfwer die Wahlverwandtheten, är både frissinnadt, och för den tid då det fälldes drifstigt, och då det ännu är ett ord i sinom tid kunna vi ej underlåta att ansöra det: "Hwad jag finner högst flanderwärde" säger Törneros "är att Goethe så ofta tyckes bruka ästethikens väg — på hvilken goda och onda karakterer väga ungefär lika — äfwen så som moralens väg." — I Wahlv. är det hela grundadt på de mest orena förhållanden; en pestluft af swaghetssynder omgivwer läsaren. Ehuru skalden är skyldig mensligheten, att beständt förklara sig för hwad han anser godt eller ondt i sina personer, så leker här Goethe indifferent med begge; med likasom leende min skildrar han äfwen det dåliga och rentaf fördömliga. Om han just ej ställer fram sina karakterer såsom absolut goda, så framstår dock hvor och en genom hans behandling såsom god nog; ehuru nästan ingen af dem finnes der, som ej är illa massstungen eller rutten på någon sida. Det hjälper föga, att han läter dem alla stranda genom sina orena passioners stormar, då sjelfwa passionen blir den gloria, hvarmed han utkläder sina swaga hufvudgestalter till helgon."

Detta omdöme är skarpt, men en och hvor som detsamma närmare begrundar, skall finna dess sanningenlighet. Grundtanken i Goethes verldsberömda roman, földrichtigt utvecklad, upphäfwer werkeligen all fri wilja, i det den inom helgedomen af en moralist verldsordning tillämpar det organiska lifwets feminika valfrändskaper. Så wida man nemligen skall söka någon mossvarighet i bokens titel och bokens innehåll, kan man icke undgå att göra den betraktelse, att lidelsen, enligt Goethes framställning, är ett blindt öde, som griper de af Gud förenade menniskoandarna, twå och twå, och lägger dem i sin retort, der de utan makt att bevara sin frihet, owillorligen skola, först skiljas åt och sedan löpa till samman försvis. Man har welat förswara Goethe med den anmärkning, att de skyldige pligta med lifvet för sina synder, men Törneros har träffande wederlagt denna mening. Ty död såsom straff för synd, den kommer som en himme-

lens blist och krossar den brottslige, honom sjelf till straff och androm till warnagel. Men döden i die Wahlverwandtschaften, är en stilla öfvergång till verldssjälen, nära nog en apotheos. Man skulle nästan vara frestad att tro, att denna hungersdöd, hvilken aldrig som berättad kan hafta något förfärligt, i en bok med den finhet utförd som Goethes, wäre med afnigt vald, för att consequent enligt grundtanken, åskådliggöra menniskans likhet med menniska lösningar, de der smäringom afdusta och så i gasform uppstiga mot himmelen.

Nec. har fåst uppmärksamheten vid detta yttrande af Törneros, om en bok, som, på den tid då omdömet skrefs, nära nog war en symbolisk bok för fröna själar och för de rättrogna i den allena salig-görande Goeshedyrkan. Han har gjort det för att åskådliggöra en af den hädangångnes ädlaste egen-skaper, hans sjelfständighet i åsifter. Han erinrar sig lisligt den oforgätlige lärarens beundran för Goethe och den föreläsning Törneros höll i anledning af den storemannens död; förmödeligen kommer denna sednare att tryckas bland den aflidnes wetenskapliga skrifter, och den läsande allmänheten skall då se, att den sjelfständige mannen kunde beundra och älska utan att dersöre vara blind.

Nec. erinrar sig att han skrifwer dessa rader på Törneros' dödsdag; det var en dag af stor sorg vid det nordliga universitetet, en sorg, som liks en elektrisk stöt, hastig och smärtsam spridde sig till den aflidnes talrika vänner i hela fäderneslandet. De efterlemnade skrifterna äro nu icke allenast en dyrbar föreningslänk emellan blödande hjertan, de äro mera; de äro fäderneslandets gemensamma egendom, och ett smärtsamt minne af att det egt en man, som icke så snart får sin life i snille kunsasper och redbarhet. Det är i våra tider skönt att se en arbetare, som wet hwad pligt är och ej tröttar att densamma uppfylla, churu från alla håll nya ideer fiendtligt rusin på hans område. Han war en martyr i sitt fall, med lugnt medvetande af att ett ofta taclöft arbete likt "grumliga skedwattensböjor frätte håret af hans hjessa och en hop must utur hans själ." Frid öfwer hans stoft den ädle, som medan han lefde, aldrig fölte friid i annat än arbete!

Allmänheten står wisserligen i förbindelse till utgifwaren af dessa bref, men den har beslagat och

måste beklaga sig öfwer att den blifvit införd i signaturernas verld. Utgifwaren har af en för långt drifwen grannlagenhet endast med initialer betecknat personer, likasom esomofast städer, byar och gårdar. Menniskofigurer pläga ju ofta gifwa lif åt landskaps-målningar, men här är det twertom: så snart den maskerade menniskan kommer fram, maskerar sig åfven den arma naturen, och läsaren kämper sig så till modt som om han läste integral och differential-calcul. Man kan wisserligen se till hvilken grad Törneros är mästare, så väl i karakteristik som målning, derutaf att hans taflor trots detta förhållande ändock bibehålla en vis grad af åskådlighet, men de förlora dock mera än tillbörligt är. Det är ju nästan lösligt att läsa huru Författaren i S** sötte ihop med en chäs i hvilken satt brodren P* och huru båda följsdes åt genom A** till **; eller hur han lät sätta sig i land vid D** i trakten af N*** floekan tio på qvällen, hwarest tidsbestämningen komit nog strider mot ortsanonymiteten, särdeles då man betänker att i alfabetet D altid ligger i grannskapet af N, om de ock någon gång skulle komma bakfram. Så mycket mindre skäl har utgifwaren till ett sådant förfarande, som Törneros sjelf är ganska grannlaga i hwad han yttrar om personer, och fölakteligen ingen af de nämnda skulle lida till sitt ärliga namn, minst städerna. Men besynnerligt förefaller det likväl den uppmärksamme läsaren, att den ende person hvars namn utgifwaren icke ansett nödigt att dölja, är en numera aflidne skädespelare, likaledes den ende i boken, som från en mindre fördelaktig sida omtalas. Rättar sig då utgifwaren efter huruwida man hör till "gens comme il faut" eller ej, då han utesluter eller icke utesluter namn? I enlighet med en sådan princip tycker man sig finna en haute volee, icke allenast bland menniskor utan ock bland Sveriges sjöar, floder, städer, byar och gästgivaregårdar, men med dessa har utgifwaren använt en motsatt metod; den lilla staden E., Törneros' födelsestad, måste förblifwa anonym, men hennes Nåd Stockholm får den ära som wederbör. Annu mera opassande blir denna litterära kurragömma, då man finner signaturen G-r vara författare till literaturbladet, på hwars titel hela Sverige läst: Eric Gustaf Geijer.

Orsaken hvarföre Nec. uttalar dessa anmärningar är den, att han anser Törneros namn höra till hela Sverige och att fölakteligen hans lite-

rära qvarlåtenkap ej bör göras nütbar endast för ett inskränkta antal personer. Visserligen har brist på grannlagenhet mycket tagit öfwerhanden, men sådant ahhjelpes ej med någon fluggrädsla, särdeles i en

tid som fördrar öppenhet i alla förhållanden och derföre hörjan till en friare anda borde göras med en bok, som af sådana endast innehåller de oskyldigaste, de renaste. C. A. H.

En Ledamot af Kongl. Wetenskaps Academien har haft godheten lofwa att meddela Redaktionen Notiser om de ämnen hvilka förekomma i Kongl. Wetenskaps Academien sammankomster. Dessa sammankomster äga rum en gång i månaden, och då dervid icke blott grundliga specialundersökningar i särskilda wetenskapsgrenar meddelas, utan tillika de nyare viktigare tilldragelserna i den wetenskapliga verlden i allmänhet äro föremål för en säker och mogen granskning, så är det med synnerlig förnöje Redaktionen nu kan gå att meddela hvad den inhämtat om de ämnen, hvilka föreworo vid årets första sammankomst den 13 Januari.

Sedan Academien nylingen utrikes ifrån erhållit flera prof af galvanoplastik, eller den af Jacobi uppfunna method att copiera gravurer medelst användande af galvanisk kraft, hade Herr Almroth dermed anfält flera försök, som utmärkt väl lyckats. Bland profwens fästades uppmärksamheten synnerligast vid copian af en wacker gravure i Mezzotinto af Martin. Öfver originalpläten hade genom galvanisk kraft blifvit utfällt en annan kopparstischa, som således war upphöjd der den förra var sculpterad. Åter hade öfver denna upphöjda plåt blifvit förfärdigad en 3:de, som så noga öfverensstämde med den förra, att astycket af begge ej kunde åtskiljas åfven vid granskning af de finaste detaljer. Den stora nyttan af denna upptäckt är ögonstenlig. All slitning af originalpläten bortfaller, och artistens arbete, förr förgängligt, kan nu bibehållas till den sednaste efterverlden.

Herrar Ekströmer och M. Netzius refererade en till Academien ingången skrift af Herr Crusell i Finland: *Über die Heilwirkung des Galvanismus in einigen Augenkrankheiten.* Förf. anför 2:ne i Petersburg anställda försök: I:o. I det frista ögat på ett svin infördes den + tråden. Om 2 à 3 minuter war lens fördunklad. Efter 2 dagar infördes i samma öga den — tråden, då efter 4 minuter lens åter war klar. 2:o. En man blef lycklig opererad på ena ögat för starr. På det andra mislyckades operationen emedan kniven stötte mot en „hård Capselstarr“, — dock sägs en skymt af ljus derefter. Nu infördes en galv. stavels tråd (+? — ?), och då „sprang staren i tre stycken“ inom 2 minuter. Dessa 2:ne af författaren anförla försöken anfåg Ref. ej bewisa hvad dermed åsyftades. Herr Ekströmer lofwide att genom egen forskning i naturen undersöka halten af denna, som det tycktes för hastigt allmängjorda upptäckt.

Herrar A. Nezius och Sundewall refererade en till Academien ingifven afhandling: *Thyamis Comatulae, en hittills okänd parasitif Annelid beskriven af S. Lovén, hvars intagande i handlingarna tillstyrktes.*

Herr S. Lovén ref.: McClelland, on the Cyprinacei of India (Transactions of the Society at Calcutta Tom 19. 2), ett arbete af vigt för kännedomen af denna flora familj af fiskarnas klas. Det innehåller beskrifningar af omkring 140 species lefvande i Indiens floder, underrättelser om deras geographiska utbredning och bidrag till deras Anatomi. Till märkvärdigare iakttagelser hörer den, att Salmonidernas familj aldeles saknas i Indien; den representeras i fjellvattnen af Cyprinaceer.

Densamma refererade: Petrifications recueillies en Amérique par A. de Humboldt et Degenhardt; decrites par L. de Buch. Dessa försteningar, dem den store Resande till förra delen sself samlat, antyda, att kritformationen intager mycket stora sträckor på östra sidan af Anderna, liksom den i Norra America betäcker landet från Klippiga bergen till Atlantiska havsret. Flera af de för denna formation i Europa karakteristiska petrificater återsinnes åfven der. Den hvilar i Anderna på öfvergångsbildningar liksom i Nordamerica, och på båda ställen saknas den i Europa och Medlersta Asien underliggande Juraformationen, som således synes bildad under egna, mer inskränkta förhållanden.

Præses Herr Gessström ref. McClelland, Some inquiries in the province of Kemaon relativ to geology and other branches of Natural Science särdeles med afseende på de ofantliga massor af jern och koppar, som Himalayabergen innehålla. Deremot hade det ännu ej lyckats att upptäcka fällan till de förundrandsvärda rikedomar i guld och silfwer, som, så wäl enligt de gamles berättelser, som nyare resandes intyg finnas i denna del af Asien.

En afhandling af Herr A. Erdman: Undersökning af tvenne nya Norriska mineralier: præseolit och Gemarkit refererades af Herrar Verzelius och Mosander, som tillstyrkte dess införande i Academien s handlingar.

Herr A. Nezius meddelade, att enligt bref från Professor Jacobsson i Köpenhamn, hade man der i en gammal kista, som ansågs hafta tillhört fördna Gottorpsta samlingen gjort det högst märkvärdiga fyndet af ett cranium af den sedan historisk tid utdöda fogeln Didus Ineptus.

Till Academien woro inkomne tvenne afhandlingar: Verzelius, Undersökning af en Nickelhaltig Swafelkis, från Klevsta i Småland, samt några iakttagelser om sättet att quantitativt åtskilja Zink och Nickel.

C. J. Nyman, Bidrag till Gotlands Flora.
Academien s årliga medalj blir denna gång till minne af framl. Öfwerste Lieut. Hellström.

